

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Terezie Braunerová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Zefektivnění logistických procesů ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou definovány jasně, použité metody jsou adekvátní. V kapitole „Cíle a metody práce“ chybí zdůraznění měřitelného aspektu cíle práce, ale toto je následně upřesněno v projektové části práce, kde je již cíl zadefinovaný dle metody SMART.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je z obsahové stránky v pořádku, nicméně se nejedná příliš o kritickou literární rešerši. Počet domácích a zahraničních zdrojů je adekvátní, studentka nevyužívá příliš odborné vědecké články a studie, jak je pro literární rešerši dané úrovně kvalifikační práce doporučeno.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je logicky uspořádaná a vhodně strukturovaná. Zvolené nástroje poskytují potřebné vstupy pro projektovou část. Studentka veškeré výsledky shrnula a poukázala na nejzávažnější zjištěné nedostatky, které jsou následně řešeny. Veškeré analýzy korespondují s cílem práce.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
V projektové části studentka navrhla způsoby pro zefektivnění procesu skladování a expedice. Návrhy řeší také problém s nevyváženým kapacitním zatížením pracovníků ze sezonních důvodů. Cíl práce byl splněn a přínosy veškerých návrhů jsou v práci také vyhodnoceny.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku, obsahuje pouze drobné nedostatky, které nijak neovlivňují její kvalitu, jako drobné překlepy, občas vynechaný řádek nebo některé tabulky rozdělené na 2 strany.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Práce je rozsahově stručnější, nicméně splňuje veškeré požadavky pro obhajobu. Cíl práce byl nastaven vhodně a veškerý obsah směřoval k jeho naplnění. Navržená řešení přináší společnosti prokazatelné přínosy, které jsou obhájeny také v závěrečném ekonomickém zhodnocení.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Společnost využívá tzv. zónové uspořádání skladu. Myslíte si, že by mělo smysl využití chaotického skladování? Jaké jsou případné „pro a proti“ přechodu od zónového k chaotickému skladování?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 03.05.2023

Podpis vedoucího DP