

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Martin Kořenek Oponent DP: PhDr. Pavla Honsová Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt zvýšení mimomzdové motivace zaměstnanců firmy OPOP, spol. s r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x						
2	Splnění cílů práce	x						
3	Teoretické části práce	x						
4	Praktické části práce (analytická část)	x						
5	Praktické části práce (řešící část)	x						
6	Formální úrovně práce	x						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce „Projekt zvýšení mimomzdové motivace zaměstnanců firmy OPOP spol. s r.o.“ je napsána na vysoké úrovni, a to pokud jde o metodologické, obsahové i formální požadavky kladené na tento typ práce.

Pozitivně hodnotím obě části práce, jak teoretickou, tak i praktickou část práce.

V teoretické části autor vymezuje hlavní termíny a koncepce související s tématem práce. Terminologické a teoretické ukotvení tématu je především v kapitole 1. Motivace.

V praktické části bych vyzdvihla především kapitoly 5.5 Dotazníkový průzkum a kapitolu 5.7 Celkové vyhodnocení analýzy.

Výsledky dotazníkového průzkumu explicitně vyjádřily problémy firmy a nastartovaly ve firmě mnohé změny. Taktéž systém benefitů Kafetéria byl doplněn o poukázky firmy SodexoPass, jak diplomant navrhuje.

Pokud bych měla diplomantovi něco vytknout, tak je to použitý termín „Obyčejný dělník“, který může vyznít pejorativně, i když to není tak míněno.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce je výborná a většina z toho, co diplomant navrhuje, je ve firmě i realizováno, nemám mnoho otázek.

Otázka č. 1.

Upřesněte svůj návrh na diverzifikaci možnosti získání bodů ve formě plnění mimořádných úkolů – viz kapitola 6.2, str. 72.

Otázka č. 2.

V kapitole 6.12 „Přínosy projektu“ uvádíte výhody využití nepeněžních poukázek pro zaměstnavatele i pro zaměstnance. Vysvětlete částky 5449,-Kč a 8230,-Kč.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:        A - výborně

Ve Valašském Meziříčí dne 11.05.2007

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.