

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jana NOVOTNÁ

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Zřízení centra služeb pro osoby se závislostmi

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl diplomové práce je formulován srozumitelně, a to vypracovat projekt na zřízení Centra služeb pro osoby se závislostmi a zhodnocení rizik ovlivňujících jeho implementaci do praxe. Použité metody a postupy jsou v souladu s cílem práce a vedly k jeho naplnění.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše je zpracována k řešenému tématu, autorka zvolila vhodné domácí i zahraniční zdroje. Způsob citování je v souladu s požadavky pro tento typ kvalifikační práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V analytické části byly využity poznatky z teorie, které byly na řešenou problematiku vhodně aplikovány. Zvláště oceňuji tvůrčím způsobem aplikovanou Porterovu analýzu. Závěry analýzy jsou přesvědčivě doloženy, náročnost sběru dat a jejich vyhodnocení bylo na střední úrovni.	



4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část navazovala na analytickou část diplomové práce. Projekt je argumentačně podložen, autorka kladla velký důraz na rizika a faktory ovlivňující implementaci projektu do praxe. Cíl diplomové práce byl splněn.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je logicky provázán a autorka používala adekvátní terminologii. V práci jsou občasné jazykové závady – používání 1. osoby množného čísla místo pasiva, konec věty před uvedením odkazu na zdroj, popis tabulek a obrázků.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Diplomantka splnila zadání diplomové práce. Teoretická i praktická část DP je na odpovídající úrovni. Projekt považuji za reálný a v praxi využitelný. Drobná připomínka ke SWOT analýze, kde je mezi příležitostmi i vnitřní faktor.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak probíhal výběr respondentů (s. 56)?
2. Je zvolen správný nadpis v části 10.1 (s. 64)?
3. Co má vyjadřovat logo organizace (s. 64)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2023

Podpis oponenta DP