

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Polina Zhuravleva		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	22/23
Název práce	Poetika studia Pilot		
Oponent práce	Martin Kukul		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň					x		
Srozumitelnost textu						x	
Práce se zdroji					x		
Přínos práce					x		
Obrazová dokumentace	x						

Teoretická práce Poliny Zhuravlevy popisuje, z velké části vytříbeným jazykem, tvůrčí pouť životem Alexandra Tatarského, jednoho ze zakladatelů studia Pilot. Které bylo prvním sovětským nezávislým studiem, kde se vytvářel obsah, který nebyl zatížen ideologií, nýbrž hravostí, humorem a expresivitou.

Vzlety a pády, úspěchy a stagnace studia, autorka okořenila zajímavostmi, přibližujícími nám osobnost Tatarského plastičtěji. Můžeme si tak přečíst o jeho roztržitosti, svobodomyšlnosti, zapomnětlivosti, vášnivosti s jakou dokázal někoho přesvědčovat, fantazírovat či po někom křičet.

Autorka textu se v pokusila popsat i poetiku tvorby studia. To bylo založené především na volnosti formy, bláznivými gagy Tatarského, vyvážené střídmostí a exaktností jeho blízkého přítele a kolegy Igora Kovalyova. Ale poetiku také ovlivnil princip studiové tvorby samotné, kdy každý z mladých tvůrců měl možnost vyzkoušet si i úlohu režiséra, jako tomu bylo například u slavné série krátkometrážních epizod Lift.

Samotná práce ale čtenáře spíše seznamuje s osobností Tatarského, jeho biografii a filmografií než-li s poetikou studia jako takovou. V tomto duchu neodpovídá docela obsah práce jejímu názvu.

Teoretické práci schází také obrazový materiál, na kterém by se leccos z poetiky tvorby studia dalo názorně ukázat.

V praktické části teoretické práce se Polina Zhuravleva věnuje explikaci svého bakalářského snímku Recycle. Text splňuje svůj účel. Osvětluje proces vývoje i realizace, seznamuje čtenáře s myšlenkovým aparátem na pozadí autorského animovaného snímku Recycle.

Odhaluje ale také neúčelná řešení již v přípravné fázi. Například, pokud mají postavy čtenáře vybízet k úvahám o materiálech, ze kterých jsou domněle vytvořeny, tedy z papíru a z plastu, proč nejsou tyto materiály čitelnější, mohlo se použít jejich fotografií nebo skenů, proč se k rozpohybování takových materiálů rozhodla autorka využít Adobe After Effects, pohyb potom nevychází z materiálu, (papír se potom nemuchlá, neohýbá, nevlíní, netrhá atd...) namísto toho jej rozpohybovává za pomoci deformačních efektů, které materiálovost nikterak neasociují.

Teoretická práce Poliny Zhuravlevy je i přes drobné výtky výborně napsaná, dobře strukturovaná a poctivě se pokouší pojednat zvolené téma. Navrhuji práci přijmout k obhajobě s návrhem hodnocení B, velmi dobře

Návrh klasifikace: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 28. 5. 2023

.....
podpis oponenta práce