



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život pacienta s implantabilním kardioverter-defibrilátorem		
Jméno a příjmení studenta:	Valérie Kolínková		
Vedoucí práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			74
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální, odpovídá profilu absolventa studijního programu Všeobecné ošetřovatelství. Abstrakt je nedokončen! Teoretická východiska uvedená v teoretické části bakalářské práce (BP) odpovídají jen částečně stavu současného poznání v dané problematice. Text je místy stylisticky těžkopádný, nevyvážený, nesrozumitelný. Autorka pracuje s vhodnou literaturou. Zkoumaný problém a cíle jsou správně vymezeny. Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda, jak a v jakých oblastech ovlivnil implantabilní kardioverter-defibrilátor (ICD) život respondenta. Pro sběr dat byla použita technika dotazníku vlastní konstrukce, který obsahuje celkem 22 otázek			

(úvodní část obsahuje otázky zaměřené na zjištění sociodemografických dat, druhá část je zaměřena na život pacienta po implantaci ICD, třetí část se zabývá informovaností respondentů o omezeních, která jim ICD přináší, čtvrtá se zaměřuje na běžné činnosti respondenta s ICD. Celkem bylo zpracováno 107 dotazníků.

Výsledky: tabulky nejsou vždy správně nazvané a dostatečně okomentované.

Diskuze a závěr mají rezervy. Chybí větší srovnání s jinými daty.

Doporučení pro praxi – byla vytvořena brožura, která by mohla pacientům s ICD napomoci se zorientovat ve velkém množství podaných informací. Po její formální a obsahové korektuře najde jistě v praxi uplatnění.

V práci jsou větší stylistické a terminologické nedostatky (technika/ metoda/ metodologie, odborné pojmy...).

Spolupráce s autorkou byla dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
1) Předložte SZZ dokončený abstrakt BP.						
2) Dohleďte studie a jiné zdroje obsahující statistická data, se kterými je možné data získaná z dotazníků v diskusi srovnat. Ty předložte SZZ komisi.						
Práci k obhajobě:		X doporučuji				
		<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 30. 5. 2023				Podpis: Kudlová, v. r.		