

Hodnocení oponenta magisterské diplomové práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|-------|
| Jméno a příjmení studenta | Jakub Brokl | | |
| Studijní program | Teorie a praxe animované tvorby | | |
| Obor/ateliér | Animovaná tvorba | | |
| Forma studia | Prezenční | Akad. rok | 22/23 |
| Název práce | Tendence v 3D digitální charakterové animaci | | |
| Oponent práce | Martin Kukul | | |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|-------------------------|--------------|------------|--------------|-------|----------------|---------|----------------------|
| Jazyková úroveň | | | | | | x | |
| Srozumitelnost textu | | | | | | x | |
| Práce se zdroji | | | | | | x | |
| Přínos práce | | | | | | x | |
| Obrazová dokumentace | | | | | | x | |

Diplomová práce Jakuba Brokla plnohodnotně pojednává to, co slibuje ve svém názvu. Činí tak svědomitě, systematicky, s rozhledem i drobnohledem a k tomu srozumitelně.

Nejprve zasvětil své čtenáře do světa 3D animace, seznámil je se systémy, na jakých je založena a se základním pojmoslovím a způsobem práce. Vytváří zde tak jakýsi úvod do 3D animace, nečiní tak ale nikterak samoučelně, nýbrž si tím velmi zdatně připravuje pevnou půdu pod nohama, aby se následně podrobněji zabýval samotným specifickým jevům, přístupům, stylům, odlišnostem vysledovatelným v charakterové animaci u nejvýdělečnějších animovaných snímků poslední dekády.

Teoretická práce je navýsost přehledná, velmi dovedně formulovaná a skutečně mě těšilo ji číst. Samotné studie, analýzy, postřehy ke stylizaci pohybů, frameratu či cartoon animaci, jistě potěší každého animátora. Je na nich znát, že Jakub Brokl není v této problematice nováčkem a že jej toto téma skutečně hluboce zajímá.

Kromě několika drobných chyb, překlepů či nedoklepů, bych se kriticky pozastavil jen u dvou bodů.

V textu můžeme najít tvrzení (str 18), že ve stop motion animaci nemá animátor možnost jinou než-li straight ahead přístup, že zde nelze realizovat pose to pose animování. Toto bych chtěl do jisté míry rozporovat. Díky stop motion animačnímu programu Dragonframe je možné

vytvořit si například nejprve hlavní a klíčové pózy, ty si načasovat a posléze je pak profázovat. Díky funkci onion skin, můžeme vidět nejen předchozí fáze, ale i ty vybrané, které právě potřebujeme. Takže i stop motion animátor může provést blocking, zkonzultovat jej s režisérem či vedoucím animátorem a následně sekvenci dokončit.

A jako druhý bod, jsem vybral tento. V kapitole o 12 principech Disneyho animace nezaznělo to, že principy vznikaly ve snaze přiblížit animovaný obraz realitě. Vznikaly postupně za účelem odvyprávět, co nejlépe příběhy skrze charaktery. Postavy musely být uvěřitelné – šlo o tu proslulou illusion of Life a to je myslím poměrně důležité zmínit. Je to jakási základní myšlenková operace spojující tyto principy.

Jinak je ale text opravdu pozoruhodně zajímavý, čtivý a výborně zpracovaný.

Druhá část teoretické práce Jakuba Brokla se zabývá vznikem a přípravou krátkometrážního abstraktního CGI animovaného snímku Soulmates, který autor práce vytvořil spolu se svou partnerkou Eliškou Diviškovou.

Opět se jedná o text systematicky a logicky členěný, důsledný. Tato důslednost, důslednost tvůrců snímku, je pozorovatelná i na tom, že samotné dílo Soulmates se opírá o průzkum, kterým, autoři podrobili na 70 respondentů a týkal se partnerských vztahů, jakéhosi vzorce různých stádií a asociací spojitelných s partnerstvím u těchto respondentů.

Výsledný film vznikl také ve spolupráci se střihačem Samuelem Ondruškem a zvukařkou Leonou Vyhnálkovou. Text nás zpraví o pozoruhodném způsobu, jakým Soulmates vznikly. V jejich DNA se kloubí systematická jasně definovaná struktura vyprávění a jejich cílů s intuitivním, místy až experimentálním přístupem všech profesí i autorské dvojice.

Výborná synchronizace a komunikace mezi jednotlivci dala vzniknout výjimečnému audiovizuálnímu dílu a tato část teoretické práce do procesu vzniku dává srozumitelně nahlédnout.

Navrhuji práci přijmout k obhajobě s návrhem hodnocení A

Návrh klasifikace: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 28. 5. 2023

.....
podpis oponenta práce