

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Hradil Alois
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Název bakalářské práce:
Konstrukce sudové kleštiny

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce, kterou vypracoval Alois Hradil je v rozsahu 82 stran a 11 výkresů, vhodně rozdělenou na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se skládá 6 hlavních kapitol, kde je popsána manipulační technika, zdvihací zařízení a technologie nutné pro výrobu řešeného zařízení. Tato část práce je zpracována přehledně a poskytuje dostatečný přehled o řešené problematice.

Praktická část je složena jen ze tří hlavních kapitol, které řeší hodnocení konstrukčních variant, konstrukční a výpočetní návrh s ekonomickým zhodnocením. Postup návrhu je řešen logicky včetně řešených výpočtů. Úroveň vypracované výkresové dokumentaci odpovídá standardům používaných v praxi. Co postrádám v dokumentaci je návrh technického listu a návodu k použití což nesnižuje celkovou úroveň práce, ale bude nutné ji pro praxi doplnit.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou, především z pohledu úplnosti od počátečních návrhů až po samotné odzkoušení funkčnosti. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Jak by bylo možné snížit napětí zobrazené na obr. 34?
- 2) Jaká byla navržena/použita metoda svařování pro spojení dílců Zakřivený rám a Chapač?

Ve Zlíně dne **29.05.2023**

Podpis oponenta bakalářské práce