Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 5669
760 01 Zlín

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	**Matúš Erik**
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jiří Vaněk
Oponent bakalářské práce:	Ing. Jan Hanzlík
Akademický rok:	2022/2023

Název bakalářské práce:

Konstrukce vstřikovací formy pro výrobu elektroinstalačního boxu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání bakalářské práce	**A - výborně**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**B - velmi dobře**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**A - výborně**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**A - výborně**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**A - výborně**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**B - velmi dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**A - výborně**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 5669
760 01 Zlín

Komentáře k bakalářské práci:
Předložená bakalářská práce studenta Erika Matúše v teoretické části popisuje rozdělení polymerních materiálů, technologii vstřikování, vstřikovací stroje a také možnosti konstrukce vstřikovacích forem. V teoretické části by byla vhodnější lepší formulace některých odstavců, vzhledem k míře podobnosti s ostatními dokumenty, i přesto je teoretická část práce napsána kvalitně. V praktické části student modeloval součást elektroinstalačního boxu a následně provedl konstrukci vstřikovací formy pro tento výrobek. Celková sestava formy je náležitě a srozumitelně znázorněna a okomentována. Pozitivně také hodnotím provedení základní tokové analýzy, která tuto práci posouvá na vyšší úroveň. Diskuze výsledků analýzy je velmi stručná, nicméně zahrnuje vše podstatné. Celková práce je zpracována kvalitně a je zřejmé, že byly splněny všechny požadavky zadání. Předloženou bakalářskou práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm A – výborně.
Otázky oponenta bakalářské práce:
1. Proč jste zvolil studený vtokový systém a nevolil jste kombinovaný nebo horký vtokový systém? 2. Jakým jiným způsobem by se mohla řešit temperace vstříkovací formy, zejména u tvarově složitých výrobků?

V Zlíně dne **25.05.2023**

Podpis oponenta bakalářské práce