

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Eliška Urbanová

Oponent diplomové práce (DP): PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA

Téma DP: Projekt zvýšení spokojenosti nelékařských zdravotnických pracovníků ve vybraném zdravotnickém zařízení

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Hlavní cíl a dílčí cíle předložené DP jsou formulovány srozumitelně a jsou v souladu s tématem práce. Volba metody sběru dat i výběru výzkumného souboru je adekvátní cílům práce.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce zahrnuje poznatky z oblasti řízení lidských zdrojů a pracovní spokojenosti a je podložena více jak 50 zdroji. Překvapující je, že v seznamu použitých zdrojů absentují zdroje uvedené v Zásadách pro vypracování diplomové práce (Koubek, Josef. Řízení lidských zdrojů: Základy moderní personalistiky a Berman, Evan M. Human resource management in public service: paradoxes, processes and problems – na tento zdroj není zároveň v textu vůbec odkazováno.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Praktická část práce je standardně členěna a koresponduje s teoretickou částí. Volba metody sběru dat i výběru výzkumného souboru je adekvátní cílům práce. Úsměvně je stanovena dolní věková hranice NLZP (0 - 20). Sporně jsou kategorizováni zaměstnanci s délkou zaměstnání 10 let.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Navržený projekt obsahuje standardní náležitosti pro implementaci do praxe. Jako značně diskutabilní spatřuji vzhledem k finanční náročnosti (cca 93 000 Kč) zavedení školících kurzů pro NLZP realizovaných externí organizací a v udělování finanční odměny pro zapisovatele záznamu z porady a prezentujícího. Především z důvodu, kdy v textu práce na str. 67 autorka uvádí, že nemocnice je zadlužena. Rovněž se domnívám, že uvedené kurzy první pomoci nezvýší aprobaci NLZP.</p> <p>V návrzích projektového řešení postrádám zohlednění problematiky v souvislosti s prvním dílčím cílem.</p>	
5. Formální úroveň práce	D
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Nesprávná terminologie a překlepy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zdravotní sestra/sestřička - „po sedánku lékařského personálu“ - zdravotní X zdravotnický (str. 14 ...uspokojování zdravotnických potřeb obyvatelstva) - str. 60 ... ze strany nařízeného, str. 25 ...takového formy péče, str. 22 ...představuje opa předchozí, str. 28 ...pravděpodobně nepokojený.... aj. 	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<p>Téma diplomové práce je aktuální a vztahující se k oboru studia. Z hlediska struktury a obsahu je zpracována adekvátně. Celkový dojem z předložené práce je přes uvedené i neuvedené nedostatky dobrý. Předloženou DP doporučuji k obhajobě a v gesci výše uvedeného hodnocení hodnotím C – splněno bez výhrad.</p>	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 10 uvádíte, že téma práce bylo zvoleno v souvislosti se vzrůstající nespokojeností mezi nelékařskými pracovníky ve zvoleném zařízení. K realizaci sběru dat jste si vybrala z celého zařízení Kliniky radiologie a nukleární medicíny, rovněž v souvislosti se vzrůstající nespokojeností mezi nelékařskými zdravotnickými pracovníky na této klinice, jak uvádíte na str. 39. Čím podložíte tvrzení na str. 10?
2. Vysvětlíte a legislativně podložíte, prosím, tvrzení na str. 46 – Všeobecná sestra aplikuje nitrožilní injekce s písemným souhlasem lékaře.
3. V rámci rozhovorů jste zjistila, že zaměstnanci připouštějí, že pokud by se naskytla lepší pracovní příležitost, tak by neváhali zaměstnavatele změnit. Podařilo se Vám v rámci realizovaných rozhovorů zjistit, co myslí tvrzením lepší pracovní příležitost?
4. Přibližte detailněji realizaci Vašeho návrhu „zavedení pravidelných porad mezi lékařským a nelékařským personálem, kde by měl každý pracovník stejně vážené slovo“.
5. Vzhledem k situaci, kterou popisujete na str. 53 v souvislosti s realizací dotazníkového šetření (předložení stížnosti vedení kliniky rozzlobenými RA v období distribuce dotazníku) mohlo dojít k ovlivnění výsledků dotazníkového šetření. Zaznamenala jste rozdíly ve výsledcích elektronicky odevzdaných dotazníků v prvních a posledních čtyřech dnech sběru dat?

6. Ve kterém období byly realizovány rozhovory s NLZP pracující na KRNM? V období před nebo po distribuci dotazníků?
7. Proč se v rámci návrhů projektové řešení (kapitola 6.2) nezabýváte problémem v souvislosti s prvním dílčím cílem?
8. Na základě jakých kritérií byla vypočtena částka pro zapisovatele záznamu z porady a prezentující?
9. Na základě jakých kritérií bude vybrán zapisovatel záznamu z porady a prezentující, který se přihlásí?
10. Umožňují vnitřní předpisy FN Brno pořizovat audiozáznam průběhu porady, jak navrhuje na str. 89?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2023

Podpis oponenta DP