

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tomáš Bucher		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2022/2023
<b>Název práce</b>	<i>Střih a tvorba teaserů pro digitální hry</i>		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Abstrakt a klíčová slova			X				
Členění práce (obsah, kapitoly, odstavce...)						X	
Rozsah práce (min. 15 ns textu)					X		
Nastavení cílů (primární, sekundární...)			X				
Metodika práce (nastavení, vhodnost)			X				
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Úroveň projektové části, pokud je součástí							X
Celkový postup řešení (celkový dojem)			X				
Naplnění tématu práce (téma vs. obsah)				X			
Splnění cílů práce, závěr a jeho formulace				X			
Struktura a logika textu (návaznost částí)					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Přesnost formulací, odborný jazyk			X				
Jazyková úroveň (čitivost, pochopitelnost)				X			
Vizuální zpracování (obrázky, text...)					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Formální úroveň práce, přílohy			X				
Etické aspekty práce, pokud je relevantní							X
Konzultace studenta		X					

Teoretická část bakalářské práce adepta střihové skladby Tomáše Buchera se zabývá tématem tvorby teaserů (a do jisté míry i v názvu avizovaného střihu teaserů) pro digitální hry. Jak již hodnotící tabulka výše napovídá, předložená studie je plna protikladů a v jednotlivých sledovaných aspektech osciluje mezi velmi zdařilou prací a prací na hranici dostatečnosti pro její úspěšné obhájení. Pozitivně hodnotím zejména výběr tématu, které je velice aktuální a zároveň nepřiliš teoreticky probádané. Rozsah práce (27,5 ns) odpovídá zvolenému tématu i užitým metodám. Autorovi se zároveň podařilo studii velmi dobře strukturovat, jednotlivé části na sebe logicky navazují a cením si také snahy definovat a kategorizovat typy videoherních trailerů a teaserů (i když například kategorizace teaserů dle „vnitřních prvků“ je žel značně torzovitá). O to více zamrzí plnění některých dalších hodnotících kritérií, pro která

bych při hledání shodného označení nejspíš použil slovo „nedotaženost“. Ta se propisuje jak do gramatické a vizuální podoby textu (užití čárek v souvětích, práce s mezerami atd.), tak do dramaturgie kapitol. Ty většinou končí pro čtenáře překvapivě náhle, jako by autorovi nezbyla energie na jejich dotažení a zodpovězení všech průběžně položených dílčích otázek či nastavených cílů. Pomyslným vrcholem analytické části práce a přínosu autora tak sice nejspíš je tabulka, která znázorňuje výsledky provedených rozborů vybraných herních teaserů, i ta je však čtenáři předložena bez bližšího vysvětlení. Přestože projektová část práce není v bakalářském studiu podmínkou, její absence zde – vzhledem k možnému propojení teorie s praxí a ověření získaných informací z analytické části – zamrzí. Také prosté vložení (bez vazby) povinných originálů dokumentů do odevzdané tištěné práce příliš nesvědčí o pečlivém přístupu, který by měl být jedním z klíčových aspektů filmového střihače (nezávisle na médiu, na němž zrovna pracuje). Nejslabším článkem předložené studie je však z mého pohledu práce s citační normou a poznámkovým aparátem. Přestože tato skutečnost byla součástí probírané látky v našich pravidelných setkáních, skončila z mého pohledu skutečně žalostně. Vzhledem k nevyužitým možnostem tyto aspekty konzultovat a opakovaným doporučením (či výstrahám) z mé strany se tato skutečnost nutně musela odrazit v mém výsledném hodnocení. V případě zdárného zodpovězení položených otázek doporučuji vážené komisi práci Tomáše Buchera k obhajobě a navrhuji hodnocení **E – dostatečně**.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- 1) Dokážete ve zjednodušení interpretovat výslednou analytickou tabulku (5.5)? Jaké závěry z provedených analýz pro střihače herních teaserů dle Vás plynou?
- 2) Dle jaké citační normy jste se řídil při zpracování práce?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 6 %.**

Návrh klasifikace **E - dostatečně**

Ve Zlíně dne 1. 6. 2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------