Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	**BcA. Eliška Divišková**		
Studijní program	**Teorie a praxe audiovizuální tvorby**		
Obor/ateliér	**Vizuální efekty/ateliér Audiovizuální tvorba**		
Forma studia	**prezenční**	**Akad. rok**	**2022/2023**
Název práce	**Analýza performance capture technologie ve filmech Avatar a Avatar: The Way of Water**		
Oponent/ka práce	**Jakub Matějka**		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Eliška Divišková si jako téma pro svou diplomovou práci zvolila analýzu technologie performace capture ve filmech Avatar (2009) a Avatar: The Way of Water (2022). Cílem práce bylo porovnat komparativní analýzou performace capture systém FACETS s APFS a zjistit, jestli APFS je skutečně a znatelně lepší systém.
Zvolené téma je velice nápadité, protože samotný systém APFS a Avatar: The Way of Water jsou, v době psaní diplomové práce, relativně novinkou. K tématu studentka přistoupila zodpovědně a v první části práce nejprve čtenáře seznámí s oběma filmy i samotným režisérem, respektive objasní, co a proč vedlo tvůrce k dané vizuální stylizaci filmů, hlavně k použití konkrétní technologie performace capture. Díky tomu, je práce přístupná i lidem, kteří dané filmy neviděli nebo si je už přesně nepamatují. Dále práce popisuje fungování

systémů FACETS a APFS, což je nezbytné k tomu, aby čtenář následně chápal analytickou část práce. Studentka při popisu systémů je stručná a výstižná, vše podstatné o systémech je v dané části práce popsáno.
Ve stejném duchu je pak vedená i analytická část práce. Je vidět, že scény a emoce postav byly vybrány tak, aby si byly vzájemně co možná nejvíce podobné. Tím se snížila pravděpodobnost, že by vnímání pozorovaných animací bylo ovlivněno jinými elementy. Práce tak naplnila svůj cíl a potvrdila tvrzení autorů dané technologie performace capture, že APFS doznalo v daném oboru zlepšení, hlavně v malých detailech, které na první pohled nemusejí být patrné, ale pozorovatel je podvědomě vnímá.
Jednou z mála chyb, které by se práci daly vytknout, jsou překlepy (někdy až nešťastně v klíčových slovech). S tím také souvisí i občasné chyby v interpunkci. Dále jsem si všiml, že ne všechny odborné termíny či cizí slova jsou v práci vysvětleny.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

S emotivními výrazy v obličeji avatarů také souvisí pohyb uší. Netušíte, zdali tvůrcům s animací uší také pomáhal jejich systém nebo to museli při postprodukci animátoři ručně animovat?

Návrh klasifikace A – výborně

V(e) Zlíně dne 26. 5. 2023

.....……
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně