

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Šmíd Josef
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Název bakalářské práce:
Programování a výroba na obráběcím centru NTX 1000

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářskou práci pana Josefa Šmída i jeho přístup k řešení a výstupy práce hodnotím jako velmi dobré. Autor prokázal schopnost samostatné činnosti pod odborným dohledem vedoucího práce při programování a výrobě na číslicově řízeném obráběcím centru NTX 1000.

Doporučuji k udělení titulu Bc. po úspěšné obhajobě bakalářské práce.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 80 %.

Tato shoda je výsledkem kontroly přílohové části. Shodným souborem je označen materiálový list, tudíž nejde o plagiát. Další analýzou byla zjištěna shoda textu práce a to:

30% míra podobnosti: Petrskovský, DP, 2020, Víceosé operace pro výrobu součásti na soustružnicko-frézovacím centru

23% míra podobnosti: Vápeník, BP, 2021, Návrh a výroba trnu pomocí CNC obrábění

15% míra podobnosti: Jurča, DP, 2021, Návrh technologie výroby součásti na CNC obráběcím stroji

13% míra podobnosti: Janáč, DP, 2020, Návrh a výroba vícenásobného přípravku pro upínání na CNC vertikálním centru

Detailní analýzou je zjištěno, že pasáže v teoretické části jsou citovány a přesto jsou systémem Theses.cz označeny. Shoda je též nalezena mezi obecnými programovými instrukcemi, jež jsou jednotné napříč tématy tohoto typu a tudíž nejde o plagiát.

V praktické části práce se nachází označené pasáže, jež jsou podobné, ne však identické, například: Petrskovský: "To spočívalo v roztočení hlavního vřetena a následným osoustružením čela vnějším hrubovacím soustružnickým nožem."

Šmíd: "Toto zarovnání spočívalo v ručním osoustružení čela polotovaru vnějším hrubovacím nožem."

Vzhledem k analýze a výstupům práce je celkové stanovisko:

Jedná se o práci původní - **není plagiátem.**

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V dne 25.05.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce