



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|---|--|----------------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Informovanost všeobecných sester o celostním přístupu k bolesti u pacientů v paliativní péči | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Nikola Zderčíková | | |
| Oponent práce: | Silvie Svobodová | | |
| Studijní program: | Všeobecné ošetřovatelství | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | prezenční | | |
| Typ práce: | bakalářská | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 13 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 13 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | 90 | |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma aktuální, koresponduje se studovaným oborem. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou disproportionální (13, 10, 5). Je škoda, že autorka měla potřebu sdělit v první kapitole vše, co se týká tématu paliativní péče, od jejího rozdělení, potřeb, symptomů až po etická dilemata. Stačilo vhodně tuto obrovskou kapitolu rozdělit na dvě a obdobně i druhou kapitolu. Text je jinak propracovaný, čtivý. Pěkně zpracovaná je třetí kapitola. Nalézám drobné jazykové, stylistické a formální nedostatky. Cíle práce jsou formulovány víceméně korektně, až zbytečně rozsáhle pro bakalářskou práci. Vzorek respondentů je dostatečně velký. V kapitole Analýza a interpretace získaných dat, autorka zcela nadbytečně uvádí tabulky, grafy a komentáře ke každé položce a vyhodnocení se tak stává | | | |

nepřehledné a zahlcující. Grafické zpracování tabulek a grafů se jí nezdařilo a ani naskenování dotazníku do Přílohy P III místo vložení jednotlivých položek není nejvhodnějším řešením.

V Diskuzi výsledky vhodně porovnává s jinými autory. Ve své práci využila celkem 59 zdrojů, z toho 10 zahraničních, na zdroje odkazuje v textu dle platné citační normy. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

| | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 <input type="checkbox"/> A | 96 – 90 x B | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Uveďte konkrétní doporučení pro praxi. | | | | | | |
| Práci k obhajobě: | x doporučuji | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: | | | | |
| Datum: 30. 5. 2023 | | | | Podpis: Silvie Svobodová v.r. | | |