


**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Kvalita života pacienta s ileostomií</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Alžběta Žišková		
Vedoucí práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženo <input checked="" type="checkbox"/> přiloženo	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>78</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa studijního programu Všeobecné ošetřovatelství. Teoretická východiska neodpovídají stavu současného poznání v dané problematice. Objevuje se zde mnoho terminologických nepřesností. Cílem BP bylo zjistit, posoudit a analyzovat subjektivní vnímání kvality života osob s ileostomií. K získání dat byl použit generický dotazník WHOQOL-BREF, doplněný o 4 položky vlastní konstrukce. Kvantitativního šetření se zúčastnilo jen 52 respondentů (malý vzorek).			

Výsledky jsou zpracovány do tabulek a doplněny komentáři (ne vždy dobře nazvaných tabulek a uvedených komentářů).

Přílohy jsou relevantní. Jako výstup bakalářské práce byl vytvořen informační leták na téma: „Dovolená se stomii“, který by stálo za to ještě formálně a obsahově upravit.

Diskuze a závěr mají jisté rezervy.

Literatura – autorka má rezervy v citování. Práce obsahuje větší stylistické a terminologické nedostatky.

Studentka dobře spolupracovala s vedoucí práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1) Vysvětlete, proč jste pracovala s tak malým vzorkem respondentů (52 respondentů).

2) Jak jste postupovala při vyhledávání vhodných dotazníků ke kvalitě života u pacientů s ileostomiemi? O jaké primární zdroje jste se opřela?

<b>Práci k obhajobě:</b>	X doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 1. 6. 2023

Podpis: Kudlová, v. r.