



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Vnímání paliativní péče laickou veřejností		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza <b>STRUNZOVÁ</b>		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>88 bodů</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Teoretická část se zaměřuje na charakteristiku paliativní péče, na její vývoj a současnou podobu možností jejího poskytování. Dále pak na doprovázející symptomy pacientů a jejich řešením v paliativní péči (např. bolesti, dušnosti apod.). Rozsáhlá část je věnována také farmakologii. Pouze malá kapitola je věnována laické paliativní péči, kterou s ohledem na téma práce a naplnění cílů práce by bylo vhodné rozšířit. V textu nevhodně volené slangový výraz, např. „koukání na televizi“ (str. 29). V praktické části zvolena kvantitativní dotazníková metoda, s ne příliš tradiční distribucí dotazníků (přes skupiny známých). Jak uvádí autorka, že distribuce byla i mezi veřejnost, která měla v rodině			

zkušenost s péčí o těžce nemocného příbuzného, což mohlo mít vliv na volbu odpovědí a být určitým limitem šetření a bylo by vhodné v závěru práce uvést.

Část analýzy a interpretace výsledků je méně přehledná, ale obsahově odpovídá naplnění stanovaných cílů. V části Diskuse logicky nejprve shrnuty výsledky a poté následuje diskuse na relativně dobré úrovni, nejen s jinými bakalářskými pracemi, ale i s využitím porovnávání se zahraničními studii.

V závěru autorka vyzdvihuje zjištěné skutečnosti, např. že paliativní péče je poskytována pouze nemocným v terminálním stádiu. Přičemž současným trendem je především včasná indikace paliativní péče, na čemž se může právě podílet i nejbližší „laické“ okolí nemocného.

V bakalářské práci není v Seznamu použité literatury správně dodržena vydaná metodika citování (zejména viz např. monografie...). Autorka pracovala převážně samostatně.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	<b>89 – 80</b> <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Byla zajištěna respondentům anonymita, a jak konkrétně docházelo k předání vyplněných dotazníků?
2. Jaký máte návrh pro šíření pojmu paliativní péče mezi mladší veřejnost?

**Práci k obhajobě:**

**doporučuji**

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:

pozitivním  **negativním**

Datum: 27. května 2023

Podpis: Jitka Hůsková, v.r.