

# **Analýza rozvoje města Kroměříže s důrazem na kvalitu života obyvatel**

Natálie Adámková

---

Bakalářská práce  
2023



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2022/2023

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Natálie Adámková**  
Osobní číslo: **M20337**  
Studijní program: **B0413A050024 Ekonomika a management**  
Specializace: **Ekonomika a management veřejné správy a regionálního rozvoje**  
Forma studia: **Prezenční**  
Téma práce: **Analýza rozvoje města Kroměříže s důrazem na kvalitu života obyvatel**

## Zásady pro vypracování

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Na základě odborné literatury proveďte rozbor přístupů a nástrojů k rozvoji měst s ohledem na kvalitu života obyvatel.

#### II. Praktická část

- Proveďte analýzu vybraných aspektů rozvoje města Kroměříže a zpracujte SWOT analýzu.
- Na základě zjištěných informací formulujte doporučení a projekt ke zlepšení stavu kvality života obyvatel řešeného území.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- KÁŇA, Pavel a Petra KALOUSKOVÁ. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex, 2019, 416 s. ISBN 978-80-7225-465-1.
- KRBOVÁ, Jana. *Moderní management ve veřejné správě: nové, inovativní a kreativní přístupy v managementu veřejné správy: výzvy a možnosti*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 143 s. ISBN 9788075527448.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Vydání druhé. Prostějov: Computer Media, 2020, 116 s. ISBN 978-80-7402-417-7.
- MALAST, Jan. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016, 340 s. ISBN 9788026106579.
- STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2011, 596 s. ISBN 9781439081457.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**  
Ústav podnikové ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: **10. února 2023**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **19. května 2023**

L.S.

---

**prof. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.**  
garant studijního programu

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: .....

.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zaměřuje na analyzování současné kvality života ve městě Kroměříž. Je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou definovány základní pojmy jako region a obec, regionální rozvoj, strategické plánování a kvalita života. Praktická část je věnována analýze současného stavu kvality života obyvatel ve městě za pomoci socioekonomické analýzy, dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru. Součástí praktické části je také zpracovaná SWOT analýza, které poskytne komplexní zhodnocení silných a slabých stránek města a vnější faktory v podobě příležitostí a hrozeb. Na závěr této práce jsou navrženy doporučení a projekt, které mohou pozitivně ovlivnit kvalitu života v Kroměříži.

Klíčová slova: kvalita života, Kroměříž, regionální rozvoj, veřejná správa, strategické plánování, analýza, index kvality života

## **ABSTRACT**

This bachelor thesis focuses on analysing the current quality of life in Kroměříž. It is divided into a theoretical and a practical part. In the theoretical part, basic concepts such as region and municipality, regional development, strategic planning and quality of life are defined. The practical part is devoted to the analysis of the current state of the quality of life of its inhabitants using socio-economic analysis, a questionnaire survey and a semi-structured interview. The practical part also includes a SWOT analysis, which provides a comprehensive assessment of the city's strengths and weaknesses and also external factors in the form of opportunities and threats. At the end of this thesis, recommendations and a project are proposed, which can positively affect the quality of life in Kroměříž.

Keywords: quality of life, Kroměříž, regional development, public administration, strategic planning, analysis, quality of life index

V první řadě bych ráda poděkovala mému vedoucímu Ing. Lukáši Zlámalovi za veškerou pomoc a cenné rady při zpracování této bakalářské práce.

Dále chci poděkovat panu místostarostovi Mgr. Bc. Karlu Holíkovi BA, MBA za jeho ochotu poskytnout cenný rozhovor i přes jeho velké časové vytížení.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>10</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>12</b>
<b>1 REGION A OBEC.....</b>	<b>13</b>
1.1 REGION .....	13
1.2 OBEC.....	13
1.2.1 Znaky a funkce obce .....	14
1.2.2 Druhy obcí.....	14
1.2.3 Orgány obce .....	15
1.2.4 Hospodaření obce.....	17
<b>2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA.....</b>	<b>19</b>
2.1 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	19
2.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA .....	19
2.2.1 Historie vývoje regionální politiky .....	20
<b>3 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....</b>	<b>22</b>
3.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	22
3.2 ORGANIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	22
3.3 FUNKCE VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	23
3.4 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	24
<b>4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....</b>	<b>26</b>
4.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	26
4.2 FÁZE STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ .....	26
4.2.1 Formulace strategického cíle.....	27
4.2.2 Implementační fáze strategického plánu .....	27
4.2.3 Kontrola a hodnocení strategie.....	27
4.3 ZÁKLADNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY .....	27
4.4 STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE .....	28
4.5 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	29
<b>5 KVALITA ŽIVOTA.....</b>	<b>31</b>
5.1 VYMEZENÍ POJMU KVALITY ŽIVOTA .....	31
5.2 MODEL Y KVALITY ŽIVOTA .....	32
5.2.1 Model subjektivní kvality života.....	32
5.2.2 Komplexní model kvality života.....	32
5.2.3 Model kvality života z oblasti řízení lidských zdrojů .....	33
5.2.4 Model čtyř kvalit života .....	33
5.3 MĚŘENÍ ÚROVNĚ KVALITY ŽIVOTA.....	33

5.4	PŘÍKLADY PŘÍSTUPŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY V OTÁZKÁCH KVALITY ŽIVOTA .....	34
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>36</b>
<b>6</b>	<b>CHARAKTERISTIKA MĚSTA KROMĚŘÍŽ .....</b>	<b>37</b>
6.1	OBEČNÁ CHARAKTERISTIKA MĚSTA .....	37
6.2	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MĚSTA .....	39
6.3	HISTORIE MĚSTA .....	39
<b>7</b>	<b>SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA .....</b>	<b>41</b>
7.1	OBYVATELSTVO .....	41
7.2	NEZAMĚSTNANOST.....	43
7.2.1	Nezaměstnanost ve Zlínském kraji .....	43
7.2.2	Nezaměstnanost ve městě Kroměříž .....	44
7.3	HOSPODAŘENÍ.....	44
7.4	BEZPEČNOST A KRIMINALITA .....	45
7.5	DOPRAVA .....	47
7.5.1	Silniční doprava .....	47
7.5.2	Železniční doprava .....	48
7.5.3	Autobusová doprava.....	48
7.5.4	Cyklodoprava .....	48
7.6	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	49
7.7	VOLNOČASOVÉ A SPORTOVNÍ VYŽITÍ.....	51
<b>8</b>	<b>STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA KROMĚŘÍŽE .....</b>	<b>53</b>
8.1	VIZE STRATEGICKÉHO PLÁNU.....	53
8.2	PRIORITNÍ OSY STRATEGICKÉHO PLÁNU .....	54
<b>9</b>	<b>ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA V KROMĚŘÍŽI.....</b>	<b>55</b>
9.1	INDEX KVALITY ŽIVOTA .....	55
9.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	56
9.2.1	Profil respondentů .....	57
9.2.2	Vyhodnocení kvality života v Kroměříži .....	59
9.2.3	Hodnocení kulturních akcí a projektů „Smart city“ .....	65
9.3	VYHODNOCENÍ POLOSTRUKTUROVANÉHO ROZHOVORU .....	66
<b>10</b>	<b>DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V KROMĚŘÍŽI.....</b>	<b>70</b>
10.1	NAVRHOVANÁ DOPORUČENÍ .....	70
10.2	NÁVRH PROJEKTU – ZAVEDENÍ SLUŽBY SDÍLENÝCH KOL .....	71
10.2.1	Popis projektu.....	71
10.2.2	Poptávka po projektu.....	72
10.2.3	Financování projektu.....	73
10.2.4	Časový harmonogram .....	74
10.2.5	Přínosy projektu .....	75



10.2.6 Riziková analýza .....	75
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>76</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>77</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>83</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>84</b>
<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>85</b>
<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>86</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>87</b>

## ÚVOD

Kvalita života je jistě téma, se kterým se setkal alespoň jednou za život každý z nás. Lze však přesně vymežit, co skutečně tento pojem znamená? Jak vůbec poznáme, zda je náš život kvalitní či ne?

Dříve na kvalitu života bylo pohlíženo pouze ze zdravotního hlediska. Pokud byl člověk fyzicky a psychicky zdravý, byl jeho život považován za kvalitní. Až po mnoha letech začínala být pozornost věnována i ostatním vnějším faktorům, které na člověka ve spojitosti s kvalitou života působily. Odborníci tak přišli na to, že neexistuje žádná univerzální definice, která by tento pojem blíže vysvětlila, jelikož každý považuje svůj život za kvalitní na základě odlišného subjektivního pocitu.

Pokud by město nekladlo dostatečný důraz na svůj rozvoj, rozhodně by lidé nevnímali život zde za kvalitní. Z tohoto důvodu k sobě pojem kvalita života a rozvoj města neodmyslitelně patří. Bakalářskou práci zaměřenou právě na město Kroměříž si studentka vybrala z toho důvodu, že ve městě žije celý svůj život a zajímá se o kvalitu života v něm.

První část práce je zaměřena na teoretické vymezení pojmů na základě literární rešerše. Díky těmto zdrojům je v teoretické části možné vymežit základní pojmy jako veřejná správa, obec a region, regionální rozvoj, strategické plánování a kvalita života. Praktická část práce je pak zaměřena na obecné informace a socioekonomickou analýzu současného stavu Kroměříže. Práce také obsahuje komplexní SWOT analýzu. Následně jsou zde zpracovány výsledky dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru s místostarostou města. Závěr práce je zaměřen na navrhovaná doporučení, která by mohla zlepšit kvalitu života v Kroměříži a také na projekt zavedení služby sdílených jízdních kol.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je zpracování analýzy současného stavu kvality života ve městě Kroměříž. Pro splnění hlavního cíle bylo nutné docílit vedlejších cílů práce. Tyto vedlejší cíle spočívají v poskytnutí poznatků o aktuální situaci ve městě Kroměříž a následných návrzích doporučení, které pomohou zvýšit kvalitu života ve městě.

Teoretická část práce je založena na metodě rešerše literárních a odborných internetových zdrojů, které zahrnují primární zdroje v podobě literatury poskytnuté univerzitní knihovnou a sekundární zdroje zahrnující různorodé internetové stránky.

Praktická část práce využívá metody analýzy veřejně dostupných dat. Tato data jsou získána především z webových stránek města, Českého statistického úřadu, výročních zpráv a dokumentů vydávaných městem. Nejvíce využitým dokumentem byl Strategický plán města Kroměříže – aktualizace na léta 2021–2030. Podklady pro sestavení SWOT analýzy jsou založeny na základě aktuálních dat a výsledků dotazníkového šetření. Byl proveden také polostrukturovaný rozhovor s místostarostou Kroměříže, který sloužil především pro konzultaci navrhovaných doporučení a projektu zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 REGION A OBEC

První kapitola je zaměřena na definici základních pojmů jako region a obec. Bez těchto pojmů by totiž nešlo stát administrativně členit.

Pokud se tedy budeme zabývat územním členěním, nejčastěji se setkáme právě s těmito pojmy. Jejich vztah je však natolik blízký, že je často velmi náročné správně je od sebe odlišit.

### 1.1 Region

Termín „region“ je možné definovat jako určité ohraničené území, které disponuje vlastní identitou se specifickými rysy, kterými mohou být např. podnebí, krajina, etnický původ, jazyk nebo společný historický kontext. (ČSÚ, 2023)

Studiem regionů se zabývá již dlouhá léta obor regionalistiky, kdy se odborníci snaží všeobecně definovat význam slova „region“, avšak tento pojem je natolik rozsáhlý, že přesnou definici nelze vymezit. Obecně lze, ale tento termín popsat jako určitý celek, jenž vzniká na základě rozdílnosti krajinné sféry. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kolektiv, 2011, str. 84)

### 1.2 Obec

Pojem obec je vnímán v mnoha rozdílných významech. Nejčastěji je obec chápána jako seskupení osob v určitou integritu se společným znakem. Nejčastěji je však tento pojem využíván ve smyslu územní samosprávné jednotky. (Malast 2016, str. 75)

Obec je považována za základní územní samosprávný celek, který je samostatnou jednotkou a zastupuje veřejné zájmy své a svých občanů. Zároveň je obec nositelem veřejné moci a samostatným ekonomickým subjektem, jenž hospodaří s vlastními i svěřenými financemi a majetkem (movitým, nemovitým). (Káňa 2014, str. 52)

Dle § 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) je obec základní územní samosprávný celek vymezený vlastní hranicí a spolu s tím také společenství občanů, kteří žijí na určitém území.

K lednu 2023 Česká republika eviduje celkem 6254 obcí a 4 vojenské újezdy (ČÚZK, 2023)

### 1.2.1 Znaký a funkce obce

Obec má typicky tyto znaky:

- Území – složeno z jednoho nebo více katastrálních celků (vyznačených v územním plánu obce).
- Občané – osoby s trvalým pobytem, čestným občanstvím, právnické osoby se sídlem v obci a ostatní fyzické a právnické osoby.
- Název
- Funkce – obec vykonává jak samosprávnou, tak státní funkci. Samosprávná funkce zahrnuje správu záležitostí občanů a obce prostřednictvím svých orgánů. Státní funkce je přenesenou působností v mezích zákona č. 128/2000 Sb. (Káňa, 2014, str. 52-53)

Podle Lochmannové (2020, str. 31) se znaky obce dělí do 4 základů, a to na:

- územní základ – tvořený jedním nebo více katastrálními územími,
- personální základ – složený z obyvatel obce,
- ekonomický základ – zahrnuje majetek obce a fakt, že obec sestavuje vlastní rozpočet, podle kterého hospodaří,
- právní základ – obce jsou veřejnoprávními korporacemi, vystupují jako právnické osoby s vlastní právní subjektivitou a jsou oprávněny vydávat právní předpisy (nařízení, vyhlášky).

### 1.2.2 Druhy obcí

Obce můžeme rozdělit dle dvou kritérií, a to:

- a) podle počtu obyvatel,
- b) podle rozsahu vykonávané činnosti úřadů.

#### Členění obcí dle počtu obyvatel

1. **Vesnice** – obec s malým počtem obyvatel, převládajícím zemědělstvím a vysokým podílem zeleně.
2. **Městys** – historický typ obce, který stojí na pomezí města a vesnice. V minulosti šlo o ta sídla, kde se konaly dobytčí a výroční trhy.

3. **Město** – geograficky vymezená oblast s více katastrálními územími. Podmínkou pro vznik města je alespoň 3000 obyvatel. Typicky zahrnuje více možností v oblasti služeb, vzdělávání, zdravotnictví a kultury. Projevují se zde i negativní vlivy jako kriminalita, prostituce nebo závislosti.
4. **Statutární město** – město se zvláštním právním významem. Dělí se na městské obvody a části, na něž jsou přeneseny některé kompetence. Tímto typem obce je např. Olomouc, Ostrava, Brno, Zlín, Plzeň...
5. **Hlavní město Praha** – obec s přiznaným statutem hlavního města. Praha je považována za obec, město, statutární město, krajské město a hlavní město. Je územně členěna na 10 městských obvodů, 22 správních obvodů a 57 městských částí. (Káňa, Kalousková, 2019, str. 50-51)

#### Členění obcí dle rozsahu vykonávané činnosti úřadů

1. **Obec se základním výkonem činnosti** – obecní úřad plní základní samosprávnou funkci, má jednoduchou organizační strukturu. Obvykle se jedná o obce s nízkým počtem obyvatel a jedním katastrálním územím.
2. **Obec s přenesenou působností výkonu správy** – Zde probíhá státem delegovaná pravomoc na územní samosprávu. Tuto činnost zde vykonávají městské úřady, ale i některé pověřené obecní úřady (obce II. stupně).
3. **Obec s rozšířenou působností výkonu správy** – Správa je zde vykonávána na území obce vlastní, ale i pro ostatní okolní obce. Nejčastěji je v rámci delegace výkonu správy využíváno agend, jako např. vydávání cestovních a osobních dokladů, evidence obyvatel a motorových vozidel, živnostenská oprávnění, sociálně právní ochrana dětí atd. (Káňa, Kalousková, 2019, str. 51)

#### 1.2.3 Orgány obce

Do hlavních orgánů obce řadíme zejména zastupitelstvo, radu, starostu (popř. primátora) a obecní úřad. Mezi další orgány, které obce mohou zřizovat, patří výbory a komise. Pokud se jedná o statutární město nebo hlavní město Prahu, nazýváme úřad magistrátem a namísto starosty stojí v čele primátor.

## Zastupitelstvo

Jedná se o nejdůležitější kolektivní orgán obce, jenž je zároveň jako jediný přímo zmíněn v Ústavě ČR. Zastupitelstvo je voleno přímou volbou obyvatel dané obce, a to na volební období v délce 4 let (pokud nejsou volby ze zvláštních důvodů vyhlášeny dříve). Počet zastupitelů obce je vždy lichý a závisí na počtu obyvatel dané obce. Zasedání zastupitelstva jsou zpravidla veřejná, tudíž se jich může účastnit kdokoliv.

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva v závislosti na počet obyvatel obce (Zdroj: Vlastní zpracování dle Rok v obci, 2015)

do 500 obyvatel	5–15 členů
nad 500 do 3000 obyvatel	7–15 členů
nad 3000 do 10 000 obyvatel	11–25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15–35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25–45 členů
nad 150 000 obyvatel	35–55 členů

Hlavní pravomocí zastupitelstva obce je vydávání obecně závazných vyhlášek. Mezi další kompetence řadíme zejména schvalování rozpočtu a programu rozvoje obce, zřizování a rušení příspěvkových organizací a organizačních složek, uzavírání smluv, vyhlášení místních referend apod. (Rok v obci, 2015)

## Rada

Rada je považována za výkonný orgán obce a ze své činnosti je odpovědná zastupitelstvu. Počet členů je stejně jako u zastupitelstva vždy lichý, a to od 5 do 11 členů, přičemž je dáno, že počet členů rady nesmí přesahovat 1/3 počtu členů zastupitelstva. V případě, že má obec méně než 15 zastupitelů, rada obce není volena. Zasedání jsou neveřejná. Pravomocí rady obce je zejména vydávání nařízení. (Lochmannová, 2020, str. 32)

## Starosta

Starosta je hlavním představitelem obce, jenž zastupuje obec navenek. Je volen zastupiteli a ze své činnosti se zodpovídá zastupitelstvu. Jeho úkolem je svolávat a řídit jednání a schůze rady a zastupitelstva, podepisovat obecně závazné vyhlášky nebo v případě nutnosti pozastavovat usnesení obecní rady. (Káňa, Kalousková, 2019, str. 53)



Podle Lochmannové (2020, str. 32) patří mezi jeho pravomoci rovněž řízení a kontrola zaměstnanců obecního úřadu, komunikace s nadřízenými státními orgány a odpovědnost za provedení auditu v oblasti hospodaření obce.

### Obecní úřad

Obecní úřad považujeme na rozdíl od zastupitelstva nebo rady za orgán, který nemá politickou povahu. Vykonává především ty činnosti, které spravují záležitosti obce. Pro výkon těchto činností je v obci zřizována funkce tajemníka, jenž řídí chod obecního úřadu a ze své činnosti se zodpovídá starostovi či primátorovi. (Rok v obci, 2015)

Káňa a Kalousková (2019, str. 54) říkají, že zde obecně platí pravidlo čím větší obec (a pověřený výkon státní správy), tím složitější struktura obecního úřadu.

#### 1.2.4 Hospodaření obce

Subjekty územní samosprávy zajišťují řadu procesů, díky nimž je obcím umožněn správný chod. Za nejdůležitější však považujeme úkoly ekonomické povahy, které slouží k zajištění různých druhů veřejných statků či služeb.

Při hospodaření musí územní samospráva dodržovat tzv. **fiskální disciplínu**, pomocí které stát reguluje správné hospodaření s majetkem. Tato pravidla jsou ustanovena zákonem, a to jak na území ČR, tak v každém vyspělém státě. Mezi fiskální pravidla (pravidla hospodaření územní samosprávy) patří např.:

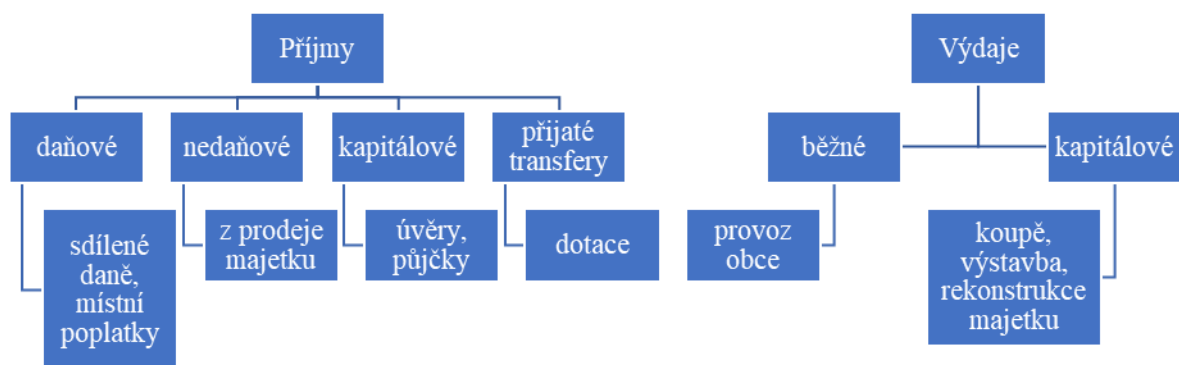
- podmínka transparentního účetnictví,
- hospodaření dle ročního schváleného rozpočtu,
- omezení zadlužení, regulace zadluženosti,
- kontrola hospodaření územní samosprávy a možnost uvalování sankcí.

Každá obec je individuální, a tudíž nelze nastavit všeobecný model financování potřeb, podle kterého by se územní samospráva mohla řídit. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kolektiv, 2011, str. 185-186)

Z hlediska financování, a to jak na municipální, tak regionální úrovni je nejdůležitějším pilířem **územní rozpočet**. Vedle rozpočtu sem můžeme zařadit také účelové mimorozpočtové fondy. V obou případech se jedná o decentralizovaný peněžní fond, který je součástí Rozpočtové soustavy ČR. Zatímco sestavování rozpočtu je ze zákona povinné, tvoření mimorozpočtových fondů spadá do pravomocí subjektů územní samosprávy.

## Územní rozpočet

Územní rozpočet slouží jako nástroj pro realizaci regionální politiky, financování potřeb a řízení organizací na místní a regionální úrovni. Funguje na principu bilance **příjmů** a **výdajů** a zároveň je dlouhodobým plánem hospodaření v rozpočtovém období. Územní samospráva by ideálně měla sestavovat rozpočet vyrovnaný nebo mírně přebytkový, ve střednědobém horizontu lze připustit i variantu mírně schodkového rozpočtu, která však musí být plánovitě vyrovnána návratnými příjmy.



Obrázek 1 Příjmy a výdaje obce (Zdroj: Vlastní zpracování dle Rok v obci, 2015)

### Mimorozpočtové peněžní fondy

Mimorozpočtové fondy můžeme rozlišit na **účelové** a **neúčelové**. V praxi se budeme častěji setkávat spíše s účelovými peněžními fondy, jež jsou součástí finančního systému územní samosprávy. Mohou vzniknout pouze za předpokladu, že budou zřízeny voleným orgánem územní samosprávy s cílem zabezpečit dlouhodobé financování konkrétní potřeby (např. opravy památek). Je zpravidla obtížné zajistit dlouhodobě vhodné stabilní příjmy, a tudíž se zřizování velkého množství mimorozpočtových fondů nedoporučuje. (Peková, 2011, str. 213-230)

## 2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA

Regionální politika je důležitou součástí vládních politik a nástrojů, díky nimž je možné rozvíjet území a současně zajistit územní soudržnost. Následující část práce je věnována právě problematice regionálního rozvoje a regionální politiky.

### 2.1 Regionální rozvoj

#### Rozvoj

Význam slova „rozvoj“ je velmi obsáhlý a těžce uchopitelný. V kontextu územních celků tento pojem můžeme chápat jako kladně hodnocenou změnu za podmínky efektivního využití zdrojů vedoucí k dosahování stanovených cílů. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kolektiv, 2011, str. 155)

Podle Stejskala a Kovárníka (2009, str. 22) je nezbytné rozlišovat pojem rozvoj (ve smyslu regionálním) a pojem růst (ekonomický, hospodářský). Obecně lze říci, že ekonomický růst zaznamenává změny v množstevních charakteristikách (např. výše příjmů obyvatel, inflace, občanská vybavenost), kdežto rozvoj je spíše spjat s kvalitativními aspekty (např. zlepšení vybavenosti, zlepšení životní úrovně, zvýšení míry vzdělanosti).

#### Regionální rozvoj

Regionální rozvoj lze definovat jako postup, při kterém dochází ke zvyšování úrovně a kvality života obyvatel (případně životního prostředí) v konkrétním regionu. Dochází také ke zvyšování konkurenceschopnosti a vyrovnávání disparit v regionech. Podmínkou pro funkční regionální rozvoj je zohledňování konkrétních potřeb a nedostatků jednotlivých regionů. (Rok v obci, 2015)

Tímto termínem se také obvykle rozumí celkový růst potenciálu a úrovně regionu, zvyšování konkurenceschopnosti apod. Z pohledu regionální politiky se jedná o cílenou, strategicky zaměřenou a koordinovanou snahu aktérů územní samosprávy vedoucí ke zlepšení společenské, hospodářské, environmentální a životní úrovně. (Stejskal, Kovárník, 2009, str. 26-27)

### 2.2 Regionální politika

Stejně jako jiné pojmy z oblasti regionalistiky, je obtížné univerzálně definovat i koncepci regionální politiky, a to i přesto, že její vznik datujeme už od 30. let 20. století. Zjednodušeně lze ale říci, že se jedná o soubor opatření a instrumentů, díky nimž dochází ke zmírňování

nebo úplnému odstranění disparit v ekonomickém rozvoji jednotlivých regionů. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kolektiv, 2011, str. 93-94)

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR, 2023) uvádí, že hlavním cílem regionální politiky je udržitelný rozvoj regionů orientovaný na jejich pospolitost a zvyšování konkurenceschopnosti. Důraz je také kladen na to, aby každému regionu bylo umožněno rozvíjet se s ohledem na svůj potenciál a konkrétní potřeby.

### 2.2.1 Historie vývoje regionální politiky

Počátek regionální politiky je datován do období 30. let 20. století ve Velké Británii, kdy se země potýkala s velkou hospodářskou krizí a ekonomické a společenské disparity byly prohloubeny natolik, že bylo nutné přijmout kroky pro nápravu situace. Řešení přišlo až roku 1934 přijetím tzv. „Zákona o speciálních územích“, ve kterém byla vymezena forma pomoci. Velká Británie od té doby regionální politiku neustále rozvíjela a udržovala na vysoké úrovni. Své postavení si regionální politika Velké Británie udržela až do současnosti, a to i přes její velké omezení v důsledku vlády konzervativců od roku 1979.

V období 40. let po konci 2. světové války se regionální politika projevila hlavně ve Francii a Itálii. Francie byla nucena kvůli extrémním regionálním disparitám posílit rozvoj tzv. 12 metropolí rovnováhy, kam patřila například Marseille nebo Bordeaux. Díky těmto krokům se Francii podařilo úspěšně zamezit zvětšování rozdílů mezi jednotlivými oblastmi a například také lokálně vyhradit těžký průmysl. Itálie řešila v první řadě extrémní ekonomické rozdíly v ekonomické oblasti, zejména mezi severem a jihem země. Proto roku 1950 začal působit program Cassa per il Mezzogiorno (v překladu Případ pro jih), jenž se zaměřoval na zprůměrnění velmi zaostalých rolnických regionů.

50. a 60. léta začala regionální politika prosakovat i do dalších zemí západní Evropy. Německo si za svůj cíl stanovilo zlepšení struktury zastaralých průmyslových oblastí a podporu rozvoje zejména ve středu země. V Nizozemsku byla pozornost soustředěna na regiony s vysokou mírou urbanizace, kde byly řešeny zejména společenské, ekologické a infrastrukturní témata. Postkomunistické evropské země začaly regionální politiku zavádět až na konci 80. let, a to především z důvodu přechodu na tržní ekonomiku. (Wokoun, Mates, Kadeřábková a kolektiv, 2011, str. 94-95)

V České republice byla regionální politice věnována pozornost až v 90. letech, kdy vláda roku 1992 přijala usnesení zaměřující se na hospodářskou politiku. Hlavní fokus byl tedy směřován spíše na podporu malého a středního podnikání v zaostalých oblastech.

Tehdy se jednalo o jediný využívaný nástroj regionální politiky. K pozitivním změnám došlo až se vstupem do EU, tedy v období po roce 2004. Česká republika se díky tomu dostala k prostředkům a příležitostem, které vedly k možnosti rozvíjení regionální politiky. V současné době je regionální politika uskutečňována v souladu s cíli EU. Velkou roli u nás hrají především programy spolufinancované EU, které doplňují menší podpůrné programy. (Žitek a Klímová, 2008, str. 33)

### 3 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa představuje řízení veřejných záležitostí s ohledem na veřejný zájem. Tato kapitola je zaměřena na charakteristiku pojmu, organizaci veřejné správy, funkci a její základní členění.

#### 3.1 Charakteristika veřejné správy

Pomahač (2013, str. 1) říká, že pojem veřejná správa označuje správu věcí veřejných, ale také akademický obor. Nejen že se snaží teoreticky vymezit správu veřejných věcí, snaží se také o praktické zlepšování jejich stavu. Velmi často je veřejná správa považována za multidisciplinární činnost, jelikož ji lze zkoumat z pohledu mnoha oborů.

Horzinková a Novotný (2013, str. 13) považují veřejnou správu za neodmyslitelný pojem spojený se správním právem. I přesto, že neexistuje žádná právně vymezená definice, objevuje se v řadě právních předpisů.

Obvykle může být veřejná správa považována za výkonnou činnost vlády, která v sobě zahrnuje politické činnosti realizované volenými představiteli. Jde zároveň o nejdůležitější disciplínu v odvětví politologie. (Starling, 2011, str. 3)

Podle Lochmannové (2020, str. 14) je důležité umět rozeznat rozdíl mezi pojmem „správa“ a „veřejná správa“, jelikož se jedná o dva rozlišné pojmy. Pojem „správa“ totiž představuje cílevědomou činnost naplňující stanovený veřejný, ale i soukromý cíl, kdežto pojem „veřejná správa“ rozlišuje pouze aktivity spojené s realizací veřejného cíle. Dnes je veřejná správa považována spíše za službu, která zajišťuje věci veřejné pomocí aktivní účasti občanů.

Veřejná správa se vyznačuje okruhem aktivit, které provozuje, a souborem organizačních jednotek, které vykonávají činnosti správního charakteru. Za organizační jednotky můžeme považovat přímé nositele veřejné správy (např. správní úřady, úřední osoby) nebo nepřímé subjekty vykonávající správu na základě svěřeni funkce. (Tittelbachová, 2011, str. 49)

#### 3.2 Organizace veřejné správy

Obecně lze pojem organizace definovat mnoha způsoby. V praxi se však nejčastěji setkáme s tvrzením, že organizace značí určitou uspořádanost nebo systematickosti v kontextu procesu.

Abychom správně organizačně vymezili veřejnou správu, je nezbytné určit rozhodujícího vykonavatele správních činností. Nejde tedy primárně o určení obsahu nebo povahu jednání. Veřejná správa je vykonávána souhrnem subjektů v rámci svých organizačních struktur. Z tohoto pohledu můžeme činnosti provozované v rámci veřejné správy rozdělit na ty, jež jsou vykonávány subjekty přímo a ty, které mají nepřímé postavení. (Horzinková, Novotný, 2013, str. 15)

Organizace veřejné správy je upravena řadou právních předpisů. Základními právními normami je Ústava ČR, dále pak kompetenční zákon, který upravuje složení a působnost ústředních orgánů a v neposlední řadě zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Vznik a působnost ostatních správních úřadů a subjektů veřejné správy je pak upraven speciálními zákony. (Ministerstvo vnitra, 2022)

### **3.3 Funkce veřejné správy**

Veřejná správa je typicky charakterizována svými funkcemi. V současnosti rozlišujeme 5 základních funkcí veřejné správy, a to funkci ochrannou, mocenskou, regulační, organizační a tzv. funkci služeb veřejnosti.

#### **Ochranná funkce**

Ochranná funkce (nazývána také jako funkce bezpečnostní) zaručuje ochranu a bezpečnost ve státě. Zajišťuje veřejný pořádek a vnitřní a vnější ochranu státu. (Lochmannová, 2020)

Káňa a Kalousková (2019) dodávají, že aktivity orgánů se v rámci ochranné funkce veřejné správy zaměřují především na ochranu veřejných záležitostí, služeb, občanů a celkovou bezpečnost státu.

#### **Mocenská funkce**

Pomocí mocenské funkce má stát pravomoc přikazovat, zakazovat nebo donucovat v rámci právního řádu. Tímto způsobem je stát schopen regulovat chování společnosti směrem ke kýženému stavu. (Lochmannová, 2020)

Možnost ovlivňovat chování občanů umožňuje tzv. veřejná moc, kterou můžeme rozdělit na centrální a necentrální. Do centrální veřejné moci pak zařadíme zákonodárství, soudnictví a výkonnou moc státu. Necentrální veřejná moc je prováděna v rámci územní samosprávy. (Káňa, Kalousková, 2019, str. 10)

### Organizační funkce

Tuto funkci plní veřejná správa tím, že je schopna regulovat:

- a) **státní záležitosti** tak, že rozděljuje státní území na územní celky (kraje, regiony, obce, okresy),
- b) **věci občanů** díky systému vzdělávání, sociálního zabezpečení a zdravotnictví a
- c) **záležitosti institucí** v rámci vytváření organizačních struktur dle způsobu a obsahu jejich činnosti (katastrální správa, soudní struktura, správa obrany státu).

### Regulační funkce

Regulační funkce umožňuje veřejné správě kontrolu demokratické společnosti za pomoci systému, jenž se opírá o princip tzv. politického pluralismu (= více rovnoprávných stran s různými postoji) založeném na reciproční spolupráci. Díky tomu je pak občanům umožněno sdružování a shromažďování (trvalé či dočasné).

### Funkce služeb veřejnosti

Neméně důležitou funkcí veřejné správy je pak tzv. funkce služeb veřejnosti, která realizuje činnosti v rámci veřejného zájmu. Zařadit sem typicky můžeme pečovatelské, finanční, hospodářské a jiné služby právně vymezené. (Káňa a Kalousková, 2019, str. 10-11)

## 3.4 Členění veřejné správy

Veřejnou správu státu lze podle Horzinkové (2013, str. 16) rozdělit na dvě základní oblasti dle subjektů, a to na státní správu a samosprávu. Zmínit lze také ostatní veřejnou správu, jež lze vnímat pouze jako dodatečnou doménu veřejné správy.

Pojem státní správy lze vyložit jako způsob projevu výkonné státní moci. Je však limitována právními předpisy, kterými se správní orgány musí řídit (Horzinková, 2013, str. 17). Státní správu pak můžeme rozdělit na státní správu přímou a státní správu nepřímou. Toto dělení je pak rozlišováno na základě toho, zda je správa prováděna konkrétními správními úřady (státní správa přímá) či na základě přenesené působnosti (státní správa nepřímá).

Typickým znakem samosprávy je výkon činností prostřednictvím orgánů, které jsou rozdílné od státu. Jedná se o tzv. veřejnoprávní subjekty, které provádějí svou činnost díky svěřeni určitých státních věcí do vlastní kompetence v rámci principu decentralizace (Sládeček, 2019, str. 26). Samosprávou rozumíme právo na vlastní správu veřejných záležitostí za pomoci vlastních zdrojů a vstupů. Pro oblast samosprávy je typické nižší omezení



právními předpisy. Neexistuje také rozlišování vztahů nadřízenosti a podřízenosti. (Horzinková, 2013, str. 18)

Samospráva je zároveň schopna tvořit vlastní právní normy (normotvorná moc) a spravovat činnost samosprávných orgánů (výkonná moc). Autorka dále dodává, že samosprávu lze dále rozdělit, a to na územní a zájmovou.

### Územní samospráva

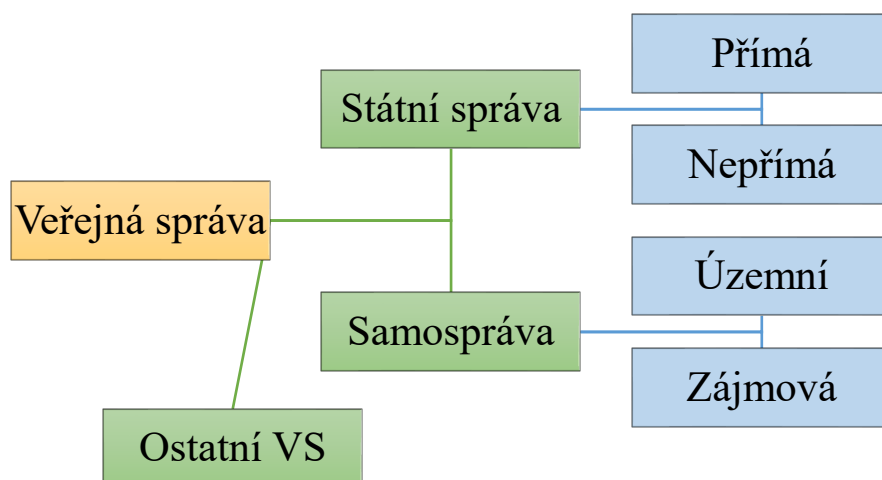
Tento typ samosprávy je upraven zákonem č. 1/1993 Sb., konkrétně v hlavě VII Ústavy České republiky. Územní samospráva je prováděna na území obcí, krajů a regionů soudržnosti.

### Zájmová samospráva

Zájmová samospráva sdružuje subjekty se společným zájmem. Na rozdíl od územní samosprávy není zakotvena v Ústavě a její správu provádějí jednotlivé zájmové skupiny v rámci zákona. Lze se setkat i s označením profesní samospráva, jež spojuje osoby se stejnou profesní orientací (tzv. komory). (Lochmannová, 2020, str. 30)

Provázanost státní správy a samosprávy lze definovat tak, že státní správa může na základě konkrétně vymezených situací kontrolovat fungování samosprávy, samospráva jí však není podřízena.

Dodatečnou doménou veřejné správy je již zmíněná ostatní veřejná správa. Tu lze vnímat pouze jako zůstatkový obor veřejné správy, kterou provádí samosprávné a nesamosprávné orgány v rámci plnění veřejných úkolů. (Horzinková, 2013, str. 18-19)



Obrázek 2 Základní členění veřejné správy (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

## 4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Plánování je poměrně obtížné formulovat, jelikož neexistuje žádné konkrétní vymezení tohoto pojmu. Lze však říci, že se jedná o předjímání budoucích činů prostřednictvím myšlenek. Způsobilý k plánování je pouze člověk, jelikož se jedná o jediný živý organismus, který je schopen zamýšlet se nad svou budoucností. (Ježek, 2015, str. 14)

Plán je také mnoha autory vnímán jako psaný dokument, jenž konkretizuje akce, které je potřeba realizovat. (Auspicia, 2010, str. 34)

### 4.1 Strategické plánování

Původem bylo strategické plánování využíváno především v oblasti vojenství. Následně se tento způsob plánování začal využívat také v oblasti managementu a civilu. Dnes je strategické plánování využíváno především k rozvoji, a to jak ve veřejné, tak v soukromé sféře. Jedná se o určitý proces, ve kterém si daný subjekt vytváří úmysl, jakým směrem se chce vydat nebo čeho chce docílit za pomoci systematického řízení jednotlivých aktivit. (Krbová, 2017, str.27-28)

Pojem strategické plánování měst, obcí a regionů se na našem území zmiňuje asi od 1. poloviny 90. let. Zpravidla jde o vytváření plánů a především metodik, jak tyto plány zpracovávat. V současné době se jedná o stále více probírané téma na mezinárodní úrovni. (Ježek, Slach, Šilhánková a kolektiv, 2015, str. 9)

Aby došlo k efektivnímu strategickému plánování na úrovni obcí a měst je zapotřebí poznání místního obyvatelstva. Musíme znát, jak funguje, jaké interní a externí vlivy na něj působí a jaké jsou na jeho úrovni vztahy. Jedná se však o poměrně náročnou činnost, jelikož společnost se neustále vyvíjí a strategické plánování tak musí být schopno pohotově reagovat. (Pavlík, Šimka, Postránecký, Pomahač a kolektiv, 2020, str. 36)

### 4.2 Fáze strategického plánování

Zpravidla je strategické plánování rozdělováno do 3 základních částí. V první části je podstatné samotnou strategii formulovat. Po vhodné formulaci strategického cíle pak může dojít k jeho implementaci, na kterou následně navazuje hodnocení a kontrola implementované strategie.

#### **4.2.1 Formulace strategického cíle**

Jedná se o zásadní část strategického plánování, kde je nutné vymezit žádoucí podobu koncového stavu strategie. Tohoto stavu lze dosáhnout za předpokladu správného stanovení tzv. strategických východisek, které přesněji popisují kroky, které povedou k naplnění vymezených cílů. Nejprve je nutné zaměřit se na stěžejní vize, kterých chceme do budoucna dosáhnout. Na základě těchto vizí se pak stanovují jednotlivé strategické cíle, v nichž je třeba konkretizovat samotné postupy k naplnění žádoucího stavu. V tomto případě je také nutná podrobná analýza všech faktorů, které by mohly stanovenou strategii ovlivnit. Po zvážení všech navrhovaných variant je pak vybrána ta nejvhodnější a vzniká tak výstup v podobě strategického záměru. (Fotr, Vacík, Souček, Špaček a Hájek, 2020)

#### **4.2.2 Implementační fáze strategického plánu**

Tato část strategického plánování představuje realizaci plánu v praxi. Zde je důležité rozpracovat stanovený strategický záměr do jednotlivých plánů taktiky a operativy a následně je také spojit s plánovaným financováním. K tomuto kroku je nutné určit časový harmonogram, pověřené osoby, které se na implementaci budou podílet a zdrojové složení (např. financí).

#### **4.2.3 Kontrola a hodnocení strategie**

Kontrola je bezpochyby nedílnou součástí správného strategického plánování. Za pomoci monitoringu je totiž možné v pravou chvíli identifikovat hrozby a jejich vliv na realizaci strategie. Je nutné také pravidelně kontrolovat plnění jednotlivých taktických a operativních plánů, soulad s časovým harmonogramem a finančním plánem. Správně stanovené strategické plány jsou schopné včas odhalovat hrozby a reagovat na nutné změny. (Krbová, 2017, str. 17-18)

### **4.3 Základní strategické dokumenty**

V současné době můžeme rozlišovat tři základní typy strategických dokumentů. Jedná se o:

- koncepci,
- strategii a
- plán.

Koncepce se zabývá konkrétními typy okruhů a zaměřuje se především na analytickou a strategickou část. Na rozdíl od strategického plánu neobsahuje část implementace. Strategie také řeší konkrétní témata a je rozdělena na část analytickou, implementační a strategickou.

Strategický plán je pak dokument střednědobého až dlouhodobého rozsahu. V důsledku provedení socioekonomické analýzy pak stanovuje konkrétní cíle a úkoly, kterých chce daný subjekt dosáhnout. Tyto cíle stojí na stejné úrovni a důraz je kladen především na část implementace. (Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017)

Strategické plány se ve většině případů shodují svou strukturou. Obecně se podoba strategického plánu skládá z:

- strategické analýzy s detailním popisem výchozí situace,
- PEST nebo SWOT analýzy,
- návrhové části s detailním popisem aktivit vedoucích k naplnění stanovených cílů a
- zásobníku projektů.

Výzkumy však dokazují, že v současné době na našem území strategické plány obcí stále nejsou dokonalé a často ani nespecifikují kroky k navrhovaným opatřením. (Ježek, Slach, Šilhánková a kolektiv, 2015, str. 103)

#### **4.4 Strategický plán rozvoje obce**

Strategický plán obce je dokument, jenž zobrazuje plánovaný rozvoj obce v konkrétním časovém období. Musí také reflektovat konkrétní cíle kraje, regionu nebo mikroregionu a nesmí rozporovat se strategiemi, které jsou zpracovány na národní úrovni. Cílem zpracování strategického plánu obce je:

- vymezit shodné zájmy obce, jejích rezidentů a podnikatelských osob,
- stanovit podmínky pro uskutečnění těchto zájmů včetně zajištění finančních zdrojů,
- zlepšit podmínky pro podnikání a kvalitu života v obci,
- regulovat veřejné investice a
- definovat dlouhodobě udržitelné politické plány obce.

Obvykle jsou do tvorby strategických plánů zapojeni odborníci na danou problematiku, členové zastupitelstva, zaměstnanci úřadů, ale i zástupci z řad veřejnosti (podnikatelé, rezidenti, zástupci škol atd.). Zapojení těchto aktérů napomáhá k minimalizaci vzniku problémů, jelikož při zpracovávání strategického plánu může každý z nich vyjádřit své stanovisko k daným podnětům, které je vždy řádně posouzeno. Díky tomu jsou pak zohledněny všechny rizika a potřeby obyvatel.

Každý strategický plán obsahuje definované cíle, kterých chce obec v delším časovém úseku dosáhnout. Aby bylo možné tyto cíle stanovit, je nutné nejprve analyzovat současnou situaci v obci. Po vypracování samotného dokumentu musí vždy přijít na řadu část implementace, kdy se stanovené strategické cíle převedou do praxe.

Závěrem celého postupu strategického plánování obce je vypracování tzv. akčního plánu. Jde o dokument, který přesněji definuje konkrétní činnosti potřebné k dosažení jednotlivých cílů, včetně příslušných termínů, odpovědných osob a podmínek pro jejich dosažení. (Auspicia, 2010, str. 34-36)

Právní úpravu představuje zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, avšak tato právní norma upravuje pouze proces schvalování nikoliv samotný obsah dokumentu. (Maier a kolektiv, 2012, str. 39)

## **4.5 Územní plánování**

Jedním z hlavních cílů územního plánování je snaha o udržení dlouhodobé spojitosti mezi potřebami společnosti a dlouhodobého souladu s přírodou a kulturními hodnotami. Jeho hlavním úkolem je maximálně využít potenciálu území pro rozvoj územních jednotek. (Kročová, 2015, str. 1-3)

Územní plánování se od strategického plánování odlišuje tím, že územní plánování představuje fyzické změny území, které současně reagují na společenský a hospodářský potenciál obce. Aby došlo k udržitelnému územnímu plánování je zapotřebí vzájemného souladu mezi soukromým a veřejným zájmem. (Maier a kolektiv, 2012, str. 44)

## Územní plán

Jedná se o jeden z nejdůležitějších nástrojů pro rozvoj území. Tento dokument s normativní povahou vytváří závazné stanovisko pro případné změny území a slouží také pro povolování a umístování staveb. Je vydáván formou opatření obecné povahy v gesci zastupitelstva obce. Územní plán zpravidla úzce souvisí se strategickým plánem obce, jelikož změny území jsou často spjaty s budoucím rozvojem města. Právní úprava územního plánu je součástí § 43 stavebního zákona. (Maier a kolektiv, 2012, str. 54)

## 5 KVALITA ŽIVOTA

I přesto, že je pojem kvalita života v současnosti stále více skloňován, jedná se o poměrně náročně definovatelné téma. Mnohem častěji jsme zvyklí slyšet spíše o kvantitě, v tomto případě délce života. Ta je vyjádřena počtem let, a tak je pro nás mnohem lépe uchopitelným pojmem. (Dvořáčková, 2012, str. 56)

### 5.1 Vymezení pojmu kvality života

Jazykový význam slova kvalita značí jakýsi souhrn vlastností, hodnotu nebo jakost. Tento pojem obecně zahrnuje tři základní oblasti, a to:

- fyzické prožívání,
- psychickou pohodu a
- sociální postavení jednotlivce a jeho vztahy k druhým.

Tyto oblasti značí, že kvalita života člověka by měla být vnímána celostně vůči jeho osobnosti. Kvalitu života ale neovlivňuje jen individuální životní situace jedinců, ale také prostředí, ve kterém žijí a faktory, které na ně působí. Kvalita života je tedy subjektivním hodnocením jedince. (Dvořáčková, 2012, str. 57-58)

Pokud budeme mluvit o kvalitě života v běžném životě, většinou půjde o vyjádření ve smyslu pozitivního hodnocení. Odborníci termín kvalita užívají jak pro pozitivní, tak negativní označení konkrétních jevů. Kvalita života je v odborné praxi porovnávána dle dvou typů na subjektivní a objektivní. V případě objektivní kvality života půjde spíše o zkoumání objektivních podmínek pro život, jako například dostupnost potravin či zdravotnické péče. Subjektivní vnímání kvality života je pak ovlivněno jedincem a jeho momentálním psychickým a zdravotním stavem. (Gurková, 2011, str. 22)

Podle Heřmanové (2013, str. 29) je nejaktuálnější tzv. holistický model kvality života. Ten zahrnuje čtyři primární okruhy vnímání kvality života člověka na:

- kontext a zázemí,
- prostředí,
- osobnostní charakteristiky,
- zpracování informací a regulace.

Největší pozornost má být věnována právě části zpracování informací a regulace, jelikož nejvíce ovlivňuje výsledný efekt vnímání kvality života jednotlivce. Typickým rysem tohoto modelu je fakt, že v porovnání se všemi předchozími koncepcemi kvality života, se tento model zaměřuje na aktivní účast jedince při zpracování všech faktorů v konkrétní situaci, zahrnuje objektivní faktory prostředí, jakož i osobnostní kvality a zkušenosti.

## **5.2 Modely kvality života**

Vzhledem k složitosti a rozšířenosti tohoto pojmu lze úroveň kvality života zkoumat dle různých modelů. Všechny tyto modely zahrnují totožné prvky, neboť reprezentují komplexní perspektivu na kvalitu života a zahrnují nejen okolní podmínky, ale rovněž vnitřní aspekty.

Obecně lze rozlišit tři primární druhy modelů kvality života, které se od sebe navzájem odlišují svou strukturou a náročností. Za nejjednodušší je považován tzv. konceptuální model, naproti tomu nejsložitější jsou vnímány ty, které zahrnují teoretický rámec a popis individuálních prvků a vztahů mezi nimi.

### **5.2.1 Model subjektivní kvality života**

Tento model byl zpracován odborníky z Centra pro podporu zdraví na Univerzitě Toronto. Je založen na holistickém pojetí kvality života, který je zmíněn výše. Zahrnuje tři charakteristické okruhy – žít, cítit, že někam patřím a potřebu realizovat se. Každý z těchto prvků pak ještě doplňuje o další tři podkategorie. Tento model považuje za nejdůležitější vnímání subjektivních pocitů jedince, přitom vůbec nezohledňuje vnější faktory, které na člověka působí.

### **5.2.2 Komplexní model kvality života**

Komplexní model kvality života je inspirován Maslowovou pyramidou potřeb. V tomto případě je úroveň kvality života rozdělena také do tří kategorií, přičemž základ reprezentuje fyzická a psychická vyrovnanost, klidně prožité dětství, finanční a sociální zajištění, kvalitní úroveň životního prostředí a dobré začlenění do společnosti.

Druhá úroveň pak představuje pocit zdraví, spokojenost s životem, uspokojivé sociální prostředí a dobré mezilidské vztahy, úroveň vyspělosti společnosti a odborné schopnosti a znalosti jednotlivce.



Poslední část komplexního modelu kvality života stojí na úrovni duchovního vnímání. Tvoří ji hodnoty jako dobročinnost, filantropie, uznání společností a individuální úspěch člověka.

### 5.2.3 Model kvality života z oblasti řízení lidských zdrojů

Dalším typem vnímání kvality života je model využívaný především u členů ozbrojených sil Kanady. Jedná se o poměrně zjednodušenou verzi, která monitoruje pět základních faktorů ovlivňujících kvalitu života jedince, a to:

- zdraví,
- volný čas a osobní rozvoj,
- práce a profesní rozvoj,
- bydliště a komunita a
- rodina a sociální život.

Tento model zkoumá spíše objektivní stránku kvality života. Zaměřuje se právě na měřitelné faktory, které působí na osobnost, zpravidla na zdravotní stav a pracovní podmínky. Nedostatek tohoto modelu však spočívá v tom, že nereflektuje subjektivní vnímání života ani hodnoty člověka.

### 5.2.4 Model čtyř kvalit života

Poslední představený model reflektující kvalitu života člověka je tzv. model čtyř kvalit života, který na rozdíl od všech předešle zmíněných modelů zobrazuje i faktory, které doposud žádný model nezahrnoval. Je rozčleněn na vnější kvality, které zahrnují vlastnosti vnějšího prostředí a vnitřní kvality zaměřující se na subjektivní rysy jedince. Jedná se tedy o nejvíce komplexní model, jelikož zahrnuje jak objektivní, tak subjektivní stránku vnímání kvality života. (Heřmanová, 2013, str. 86-92)

## 5.3 Měření úrovně kvality života

Existuje řada způsobů, jakými je možné změřit úroveň kvality života. Obecně lze tyto způsoby dle formy hodnocení klasifikovat do tří kategorií. První kategorii představuje objektivní metoda hodnocení, která je posuzována druhým člověkem. Druhý způsob měření je založen na subjektivním hodnocení jedince. Poslední metoda kombinuje dva předešlé způsoby hodnocení. (Mühlpachr, 2005, str. 65)

Objektivní hodnocení kvality života je prováděno skrze vybrané indikátory. Pomocí nich je pak možné odhalit současný stav a rozvojové tendence jak na místní, tak i například mezinárodní úrovni. Prostřednictvím objektivního hodnocení je možné poskytnout souhrnné údaje o aktuální situaci v oblasti životního prostředí, ekonomiky nebo demografie. Jednou z možných metod, kterou je možné vyjádřit úroveň kvality života je tzv. index lidského rozvoje. Tento index v sobě zahrnuje tři základní činitele:

- lidské zdraví (vyjádřeno průměrnou délkou života),
- míra vzdělanosti (vyjádřena podílem gramotného obyvatelstva)
- hmotná životní úroveň (reprezentována HDP na osobu). (Šubrt a kolektiv, 2008, str. 138)

K subjektivnímu hodnocení kvality života je nejčastěji využívána tzv. analýza životní spokojenosti a osobní pohody jedince. Kvalita života je tak vyjádřena vnímáním momentální životní situace člověka. Osobní pohoda je opět náročně definovatelný pojem, pro který neexistuje obecná formulace. Autoři se však shodují na tom, že se jedná o dlouhodobý pozitivní pocit, který neovlivňuje nespokojenost, úzkost nebo deprese. Nejčastěji se k zhodnocení subjektivní kvality života využívá dotazníkového šetření, které poskytuje komplexní hodnocení spokojenosti osob. (Heřmanová, 2013, str. 133-135)

#### **5.4 Příklady přístupů veřejné správy v otázkách kvality života**

Úroveň kvality veřejné správy úzce souvisí s kvalitou života obyvatel, jelikož představuje základní instrument ovlivňující veřejnou politiku a slouží k naplnění společenských očekávání. Kvalita veřejné správy musí být co nejvyšší, aby byla zajištěna vysoká úroveň kvality života společnosti. K tomu je zapotřebí zajistit větší efektivitu veřejné správy a jejích služeb. Vhodné je zaměřit se především na tyto oblasti:

- komunikace (kvalitní komunikace spočívá v aktivním reflektování potřeb a požadavků),
- poskytování služeb (úroveň služby je ovlivňována i způsobem jejího poskytnutí),
- personál a organizační struktura (kvalitní úroveň veřejné správy je ovlivněna přístupem personálu). (Srovátková, 2021)

Kvalita ve veřejné správě je v zásadě vyjádřena mírou splnění oprávněných nároků obyvatel na veřejnou správu. Obecně lze říci, že se jedná o reflektování požadavků v souvislosti

s kvalitou života v obci, kraji či státu. K zajištění kvalitní veřejné správy je možno využívat různých metod.

### **Místní agenda 21**

Jedná se o nástroj sloužící především ke zkvalitnění veřejné správy, ale také k větší míře zapojení veřejnosti a strategického plánování. Cílem Místní agendy 21 je zlepšení kvality rozvoje území a zajištění větší efektivity poskytovaných služeb občanům. Tohoto nástroje je možné využívat na všech úrovních územích celků i v rámci místních akčních skupin. Hodnocení systému MA 21 se pohybuje na škále 4 úrovní A–D, kdy D značí kategorii s nejnižším umístěním. Klasifikace je založena na 10 tématech udržitelného rozvoje vycházejících z mezinárodních závazků. O rozdělení do jednotlivých kategorií rozhodují odborníci z oblasti udržitelného rozvoje.

### **Benchmarking**

System benchmarkingu spočívá v systematickém porovnávání organizací, díky nimž lze získat podklad pro přijímání nových opatření. Využití tohoto nástroje může vést k celkovému zlepšení výkonnosti a rozvoje organizace. Klíčovým předpokladem pro správný benchmarking je přesnost získaných informací, které lze později využít pro zlepšování kvality organizace. V rámci veřejné správy se do benchmarkingu v současnosti zapojují kraje a obce s rozšířenou působností.

### **Balanced Scorecard**

Nástroj BSC (Balanced Scorecard) je metodou z oblasti managementu, která kombinuje operativní aktivity spolu se strategií za pomoci srovnávání měření výkonnosti. Při využívání metody BSC je nutné zaměřit se na efektivitu těchto perspektiv:

- finanční stanovisko (zobrazuje moment, ve kterém dojde ke zlepšení úrovně organizace)
- zákaznické stanovisko (zobrazuje skupiny zákazníků a trhů, ve kterých se organizace pohybuje a díky tomu definuje strategické cíle zaměřené na zákazníka)
- stanovisko interních procesů (zaměřuje se na identifikaci klíčových procesů, které jsou nezbytné pro dosažení vynikajících výsledků)
- stanovisko učení se a růstu (proškolení personálu, modernizace IT oblasti, zdokonalování procesů) (Kvalita veřejné správy, 2023)

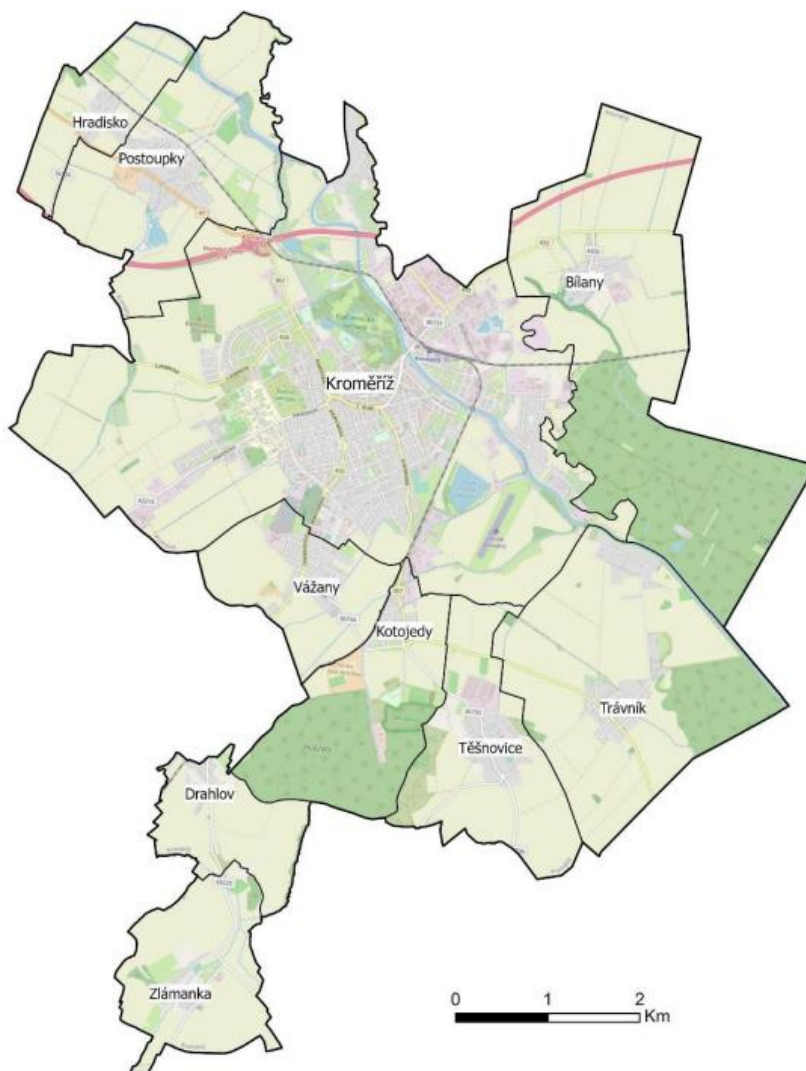
## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA KROMĚŘÍŽ

V následující kapitole je provedena analýza současného stavu města. Nejprve je věnována stručné charakteristice a poté historii vývoje města.

### 6.1 Obecná charakteristika města

Město Kroměříž se rozkládá na území Zlínského kraje a svou kvalitní polohou tak vytváří eminentní regionální centrum. Samotné město se člení na 10 částí a celkem 11 katastrálních území, které zahrnují samotné město Kroměříž a předměstské části jakožto Těšňovice, Trávník, Bílany, Vážany, Kotojedy, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Drahlav a Zlámanka. Celkové katastrální území města zabírá 50,98 km<sup>2</sup>, kdy samotné centrum města tvoří 17,75 km<sup>2</sup>.



Obrázek 3 Katastrální území města (Zdroj: Město Kroměříž, 2021)

Poloha města je umístěna v nadmořské výšce 201 m n. m. v údolí řeky Moravy. Právě umístění na řece představuje pro město riziko výskytu povodní, proti nimž byl vybudován systém protipovodňových opatření. Ani ten však nezabránil rozsáhlým povodním v roce 1997, kdy voda zaplavila velkou část města.

Kroměříž je mimo jiné také okresním městem a obcí s rozšířenou působností s pověřeným obecním úřadem. V současné době pod okresní působnost města spadá celkem 79 obcí a v rámci rozšířené působnosti s pověřeným obecním úřadem pak 46 obcí.

Jak již bylo zmíněno, Kroměříž je díky své dobré lokaci městem s velkým potenciálem, a to zejména v oblasti cestovního ruchu, jelikož je významnou památkovou oblastí s pamětihodnostmi světového významu a dobrou dopravní dostupností do okolních měst.

### **Znak města**

Znak města je stejně jako celá jeho historie značně ovlivněn olomouckými biskupy. Je složen z šesti stříbrných homolí v červeném poli. Každá homole představuje jednotlivé slovanské hradiště na území Velkomoravské říše. V 17. století na znak přibývá rodový erb olomouckého kardinála Františka z Dietrichteinu a roku 1629 přibývají dva stříbrné vinařské nože se zlatými rukojetmi.

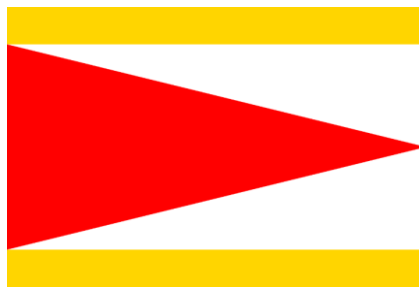


Obrázek 4 Znak města (Zdroj: Město Kroměříž, 2023)

### **Vlajka města**

Právo na užívání vlajky bylo uděleno městu dne 1.2.1994 z rukou předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Vlajka se skládá z bílého listu se žlutými pruhy na horním i dolním okraji, do kterého zasahuje červený klín až do samotného středu vlajky.



Obrázek 5 Vlajka města (Zdroj: Město Kroměříž, 2023)

## 6.2 Organizační struktura města

Vrcholným samosprávným orgánem města Kroměříž je zastupitelstvo v čele se starostou. V současnosti je zastupitelstvo složeno z celkem 27 zastupitelů. Zasedání je svoláváno a řízeno starostou dle potřeby, minimálně se však koná jedenkrát za tři měsíce. Zastupitelstvo zároveň zřizuje radu města, což je výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti. Ze své činnosti se rada zodpovídá zastupitelstvu. Tvoří ji dohromady devět členů volených z řad zastupitelů. Schůze rady organizuje starosta ve spolupráci s tajemníkem Městského úřadu Kroměříž a jsou svolávány dle stanoveného časového plánu.

Město zřizuje také své výbory a komise. Celkem je zřizováno 14 komisí, finanční a kontrolní výbor a také osadní výbory, které jsou zřizovány pro jednotlivé předměstské části Kroměříže.

Městský úřad je především administrativním orgánem města. Jednotlivé odbory městského úřadu jsou rozmístěny v pěti pobočkách v centru města. Město Kroměříž působí v neposlední řadě také jako zřizovatel městské policie, mateřských a základních škol, sociálních služeb a dalších orgánů města.

## 6.3 Historie města

Kroměříž je pro svou bohatou historii a jedinečné památky taktéž přezdívána jako Hanácké Athény. Původní území vzniklo díky jedné z klíčových obchodních cest právě komunikace nazývané Jantarová cesta, která spojovala Podunají s Baltem. Město je po dlouhá staletí bezpodmínečně spojováno s hojnou historií, tradicemi úrodnou krajinou, a především s vlivem církve.

Ve 13. století se Kroměříž díky biskupovi ze Schauenburgu přeměnila z trhové vsi na opevněné město a byl zde postaven gotický hrad, jenž byl později proměněn na renesanční

zámek. V období třicetileté války byl pak rozvoj města pozastaven Švédy, kteří roku 1643 město dobyli a kompletně vyplenili.

Za svoje znovuzrození město vděčí biskupovi Karlu II. z Lichtensteinu-Castelcornu, který ve 2. polovině 17. století proměnil ruiny města na přezdívvané hanácké Athény. Nechal opravit městské hradby, zámek proměnil v okázalé sídlo, ze zámecké zahrady se stal anglický park a byla vystavena mincovna. Za hradbami města pak vznikl barokní Libosad, dnes Květná zahrada.

Osudovým byl pro Kroměříž rok 1848, kdy se ve městě konal říšský sněm rakousko-uherské monarchie. Této události se účastnilo mnoho vlivných politických osobností. Mimo jiné zde pobýval také císař František I. spolu s ruským carem Alexandrem III. Tato návštěva přinesla městu enormní prestiž a Kroměříž se tak znovu dostala do povědomí evropské politiky. Avšak i na Kroměříž dopadly události novodobé historie spojené s II. světovou válkou, kdy v květnu roku 1945 došlo k zapálení zámecké věže a odpálení hlavního mostu přes řeku Moravu okupanty. Díky osvobození Rumuny se město znovu dočkalo svobody.

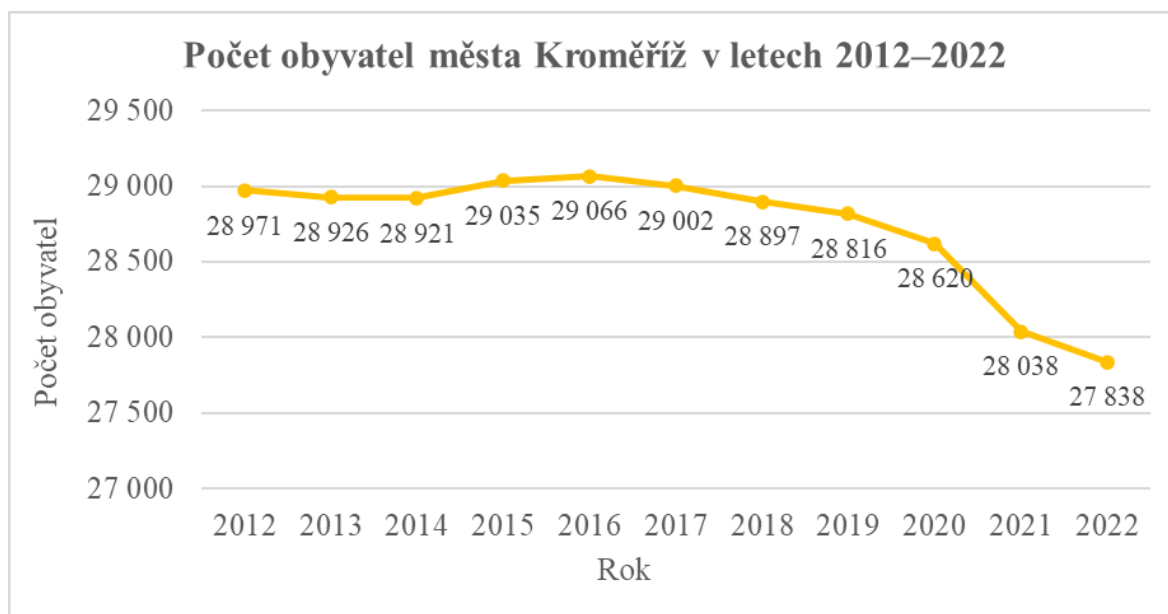
V roce 1997 bylo město prohlášeno za nejkrásnější historické město České republiky. O rok později pak byly na seznam světového kulturního dědictví UNESCO zapsány dominanty města Arcibiskupský zámek spolu s Květnou a Podzámeckou zahradou. (Město Kroměříž, 2023)



## 7 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

### 7.1 Obyvatelstvo

Dle posledních údajů vydaných Českým statistickým úřadem z roku 2022 žije na území města celkem 27 838 obyvatel. Z hlediska dlouhodobého trendu lze konstatovat, že vývoj počtu obyvatel má klesající tendenci. Za období posledních 10 let byl nejvyšší počet obyvatel v roce 2016, kdy ve městě žilo celkem 29 066 občanů. Od tohoto roku pak tato hodnota každoročně klesá a město se potýká s dlouhodobým úbytkem obyvatel.



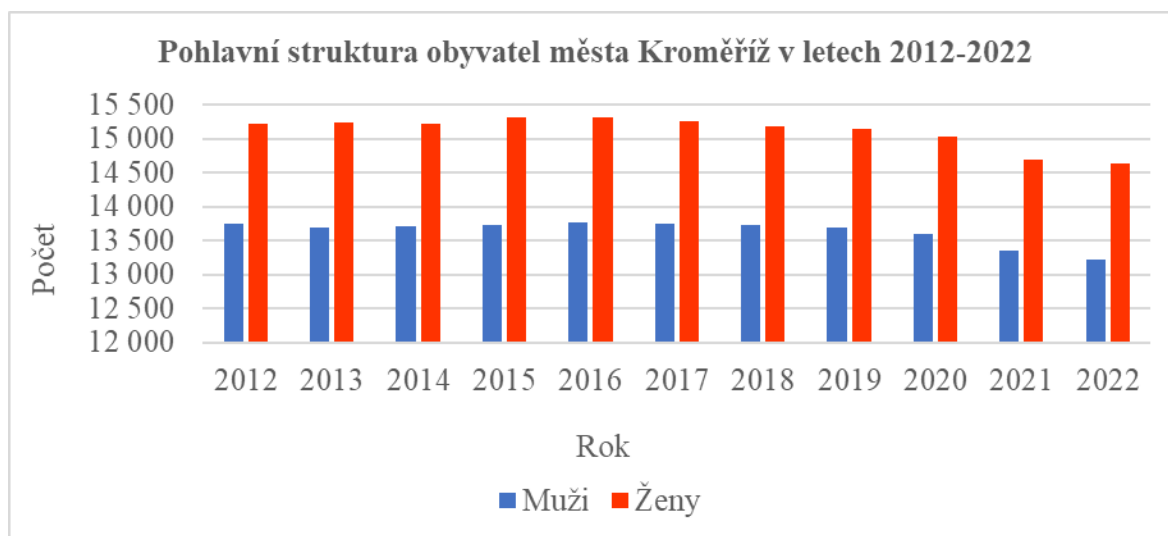
Graf 1 Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2023)

Vývoj věkové struktury ve městě Kroměříž v posledních 5 letech zobrazuje následující tabulka. Z té vyplývá, že největší podíl populace se nachází ve věkové kategorii 15-64 let, kde se současně orientuje i průměrný věk obyvatel. Zároveň lze konstatovat, že průměrný věk obyvatelstva se kontinuálně zvyšuje, což do budoucna značí nepříznivý vývoj situace, jelikož bude docházet ke stárnutí populace.

Tabulka 2 Věková struktura obyvatel v letech 2016-2021 (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2023)

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>0-14 let</b>	4 236	4 238	4 301	4 260	4 296	4 164
<b>15-64 let</b>	18 769	18 517	18 279	17 972	17 644	17 218
<b>65 a více</b>	5 997	6 142	6 236	6 388	6 420	6 456
<b>Průměrný věk</b>	43,4	43,7	43,9	44,2	44,3	44,6

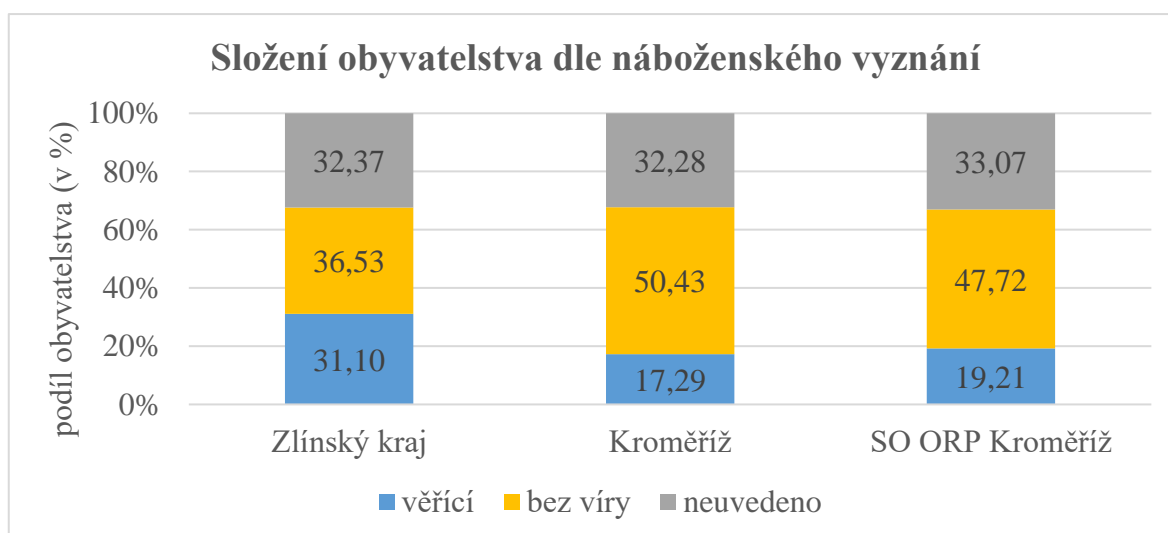
Z hlediska pohlavní struktury vyplívá, že v Kroměříži dlouhodobě převažuje zastoupení ženského pohlaví, což může potvrzovat fakt, že muži obecně dožívají nižšího věku než ženy.



Graf 2 Pohlavní struktura obyvatelstva (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2023)

Následující graf zobrazuje složení obyvatelstva v závislosti na náboženskou víru. Ve srovnání se Zlínským krajem má město poměrně nízké zastoupení obyvatel s náboženským vyznáním.

Nízká míra nábožensky založených obyvatel tak může vést k tendenci vyšší rozvodovosti, mimomanželsky narozeným dětem a vyššímu počtu interrupcí. (Strategický plán Kroměříže, 2021)

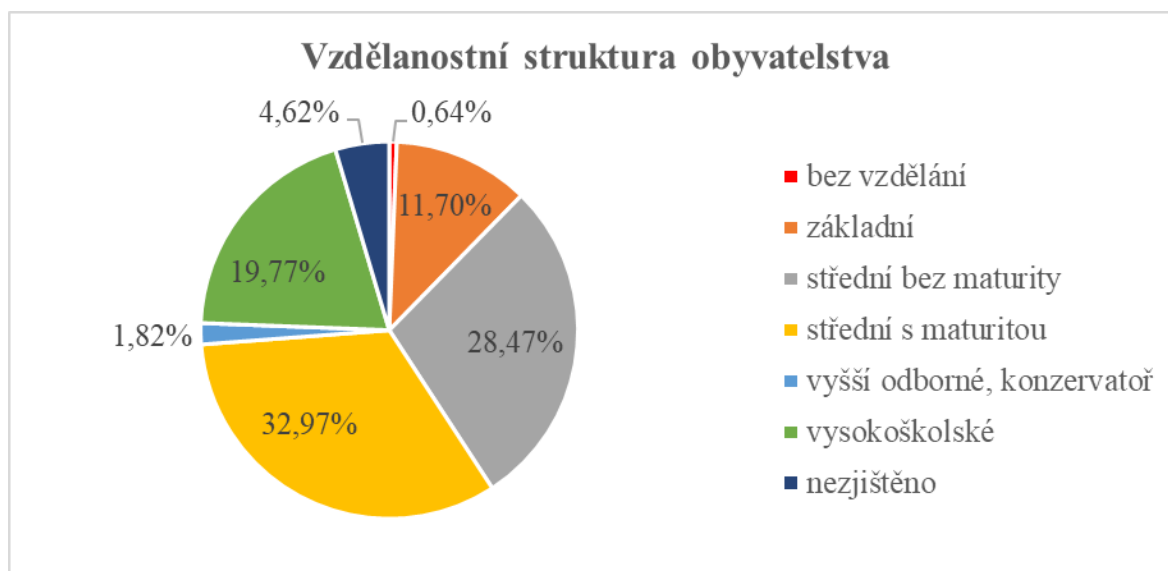


Graf 3 Náboženské vyznání v roce 2021 (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2023)

Kroměříž má dlouholetou tradici také ve školství. Ve městě se s ohledem na jeho velikost nachází řada vzdělávacích institucí. Je zde celkem 10 základních škol, z nichž je 1 škola církevní a 1 specializovaná pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Dále zde

můžeme najít 2 gymnázia, 8 středních škol s odborným zaměřením a konzervatoř. Velká škála vzdělávacích institucí může napomáhat k poměrně vysokému podílu vzdělanosti obyvatel.

Dle údajů Českého statistického úřadu se v Kroměříži nachází celkem 24 014 osob starších 15 let, kdy 154 obyvatel je bez úplného vzdělání. Nejvíce zastoupenou skupinu tvoří obyvatelé se středoškolským vzděláním zakončeným maturitou, a to 7 918 osob. Středoškolsky vzdělaní obyvatelé bez maturity tvoří druhý největší podíl. Konkrétně se ve městě nachází 6 837 osob se středoškolským vzděláním bez maturity. Téměř 20 % vzdělanostní struktury zastupují osoby s vysokoškolským vzděláním, přesně 4 748 a vyšší odborné vzdělání má pouze 438 osob. Základním vzděláním disponuje 2 809 osob. Celkem 1 110 obyvatel při sčítání lidu neuvedlo své vzdělání. (Český statistický úřad, 2022)



Graf 4 Vzdělanostní struktura obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022)

## 7.2 Nezaměstnanost

Následující kapitola analyzuje nezaměstnanost na území města a kraje podle dostupných výsledků dat Českého statistického úřadu.

### 7.2.1 Nezaměstnanost ve Zlínském kraji

Dle dostupných dat evidovaly úřady práce Zlínského kraje k 31. březnu 2023 celkem 11 366 uchazečů o zaměstnání, kdy největší skupinu tvořili uchazeči z okresu Vsetín, konkrétně 3 499. Nejméně uchazečů bylo naopak právě v okrese Kroměříž, a to 2 108. Větší míru nezaměstnanosti lze pozorovat u žen, kterých bylo 5 741 (50,5 %). Mužských uchazečů o zaměstnání bylo 5 625 (49,5 %).

### 7.2.2 Nezaměstnanost ve městě Kroměříž

Úřad práce ve městě eviduje k 31. březnu 2023 celkem 608 uchazečů o zaměstnání, z toho 329 (54,11 %) žen a 279 (45,89 %) mužů. Podíl nezaměstnaných osob je 3,53 %. Volných pracovních pozic eviduje úřad celkem 386.

V porovnání s údaji z 31. března 2022, kdy se v Kroměříži nacházelo celkem 531 uchazečů o zaměstnání tak došlo k nárůstu o 77 osob, tedy o 14,5 % oproti minulému roku. Také podíl nezaměstnanosti byl nižší, a to konkrétně 3,01 %.

Za období 2019–2023 byla ve městě nejvyšší nezaměstnanost v roce 2021, kdy bylo evidováno celkem 653 uchazečů o zaměstnání a šlo zároveň o jediné období, kdy počet nezaměstnaných mužů přesáhl počet nezaměstnaných žen, a to o 41. Tento nárůst můžeme přisuzovat především pandemii Covidu-19, kdy z ekonomických důvodů docházelo k propouštění zaměstnanců.

Tabulka 3 Nezaměstnanost ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2023)

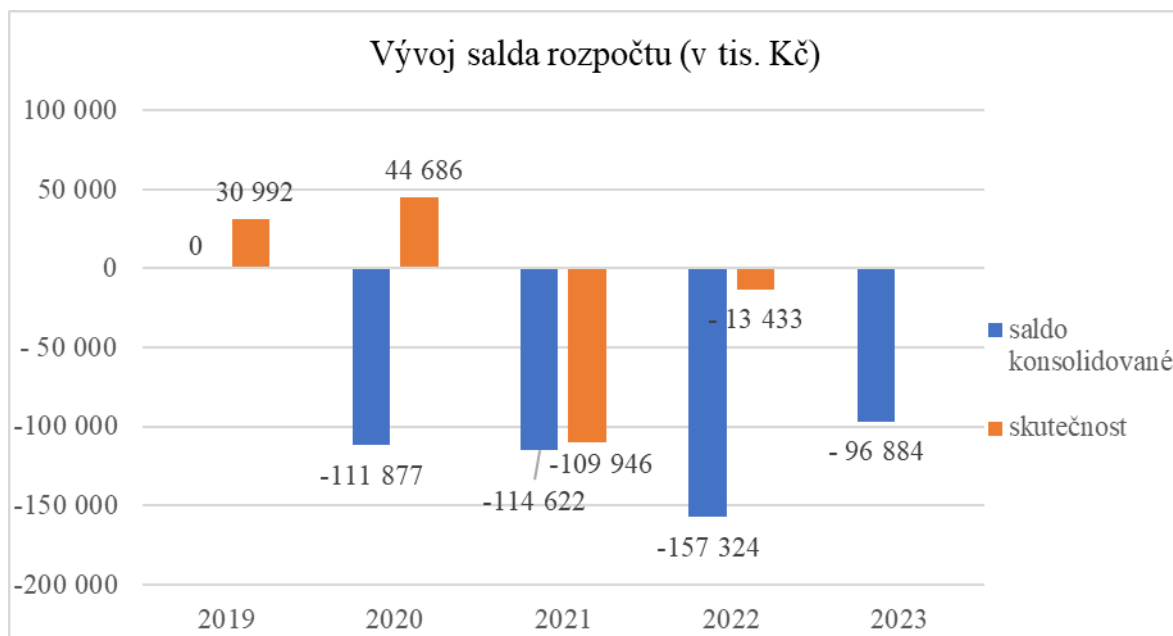
Datum	Evidovaný počet uchazečů o zaměstnání			Podíl nezaměstnanosti (v %)
	celkem	muži	ženy	
31.03.2019	598	295	303	3,23
31.03.2020	511	248	263	2,80
31.03.2021	653	347	306	3,63
31.03.2022	531	262	269	3,01
31.03.2023	608	279	329	3,53

### 7.3 Hospodaření

Na rok 2022 mělo město schválený deficitní rozpočet v celkové výši 157 324 tis. Kč. Konsolidované příjmy byly stanoveny na částku 834 361 tis. Kč, naopak očekávané konsolidované výdaje na 991 685 tis. Kč. Ve skutečnosti pak tento schodek v rozpočtu nebyl tak vysoký, jak bylo předpokládáno. Deficit činil na konci účetního období celkovou částku 13 433 tis. Kč, což je tedy o 143 891 tis. Kč méně, než bylo ve schváleném rozpočtu. Výše příjmů vyšplhala na částku 862 809 tis. Kč a celkové výdaje se podařilo snížit na 876 242 tis. Kč.

Město Kroměříž má na rok 2023 opět schválený deficitní rozpočet s celkovým schodkem 96 884 tis. Kč, což je oproti roku 2022 mnohem lepší očekávaný výsledek. Schválené příjmy jsou stanoveny na částku 952 186 tis. Kč a konsolidované výdaje ve výši 1 049 070 tis. Kč, což je o 57 385 tis. Kč více než v minulém schváleném rozpočtu.

V období let 2019–2023 byl schválen vyrovnaný rozpočet pouze na rok 2019. Skutečné saldo na konci roku činilo zisk 30 992 tis. Kč. Zisku pak město dosáhlo ještě na konci roku 2020, kdy konsolidované saldo vykazovalo původně ztrátu 111 877 tis. Kč, avšak na konci účetního období došlo k celkovému zisku v hodnotě 44 686 tis. Kč. (Monitor, 2023)



Graf 5 Vývoj salda rozpočtu v letech 2019–2023 (Zdroj: Vlastní zpracování dle Monitor.cz, 2023)

## 7.4 Bezpečnost a kriminalita

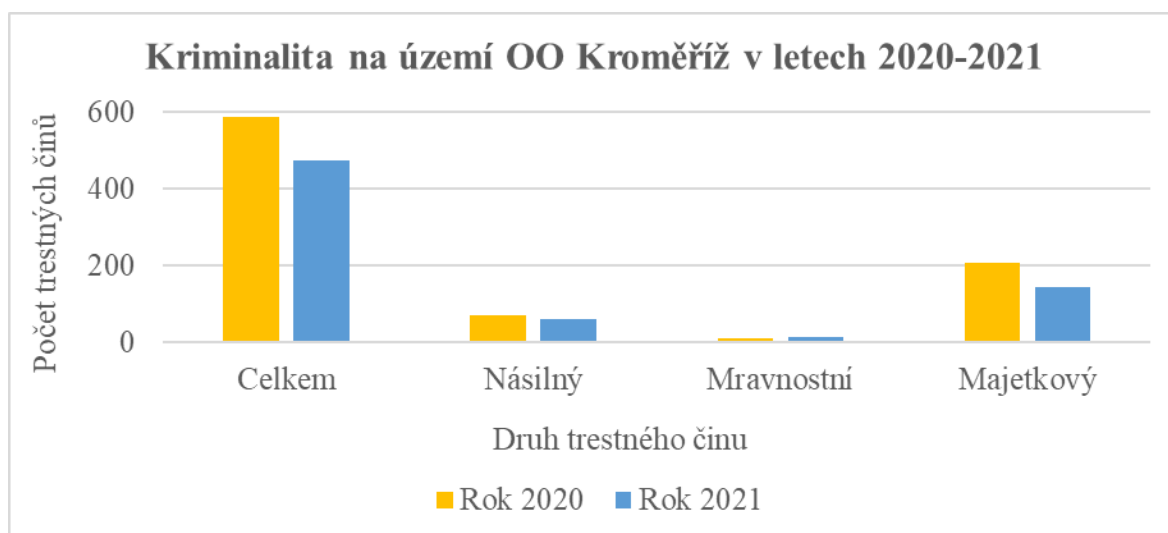
V rámci předcházení kriminality ve městě si Kroměříž nechává pravidelně vypracovávat tzv. Plán prevence kriminality. Aktuálně je dokument zpracován na období 2023–2027 ve vzájemné spolupráci mezi Městskou policií Kroměříž a odborem regionálního rozvoje.

Veškeré použité údaje v dokumentu jsou představeny za celé Obvodní oddělení Policie České republiky Kroměříž, které zahrnuje i dalších 15 obcí, jelikož není možné získat data vztahující se pouze k území Kroměříže.



Obrázek 6 Působnost Obvodního oddělení Policie ČR Kroměříž (Zdroj: policie.cz, 2022)

V roce 2020 evidovalo Obvodní oddělení Kroměříž celkem 587 trestných činů, z nichž 72 bylo násilných, 11 mravnostních a 207 majetkových. V následujícím roce 2021 došlo k mírnému snížení kriminality. Celkem došlo k 475 trestným činům, z toho bylo 61 násilných, 14 mravnostních a 143 majetkových. Jediný zaznamenaný nárůst byl v oblasti mravnostních trestných činů, a to z 11 v roce 2020 na 14 činů v roce 2021.



Graf 6 Kriminalita na území OO Policie ČR Kroměříž (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Ve městě působí kromě Městské policie i Asistenti prevence kriminality, kteří snižují potenciální příležitosti k páčání trestné činnosti nebo společensky nežádoucího chování.

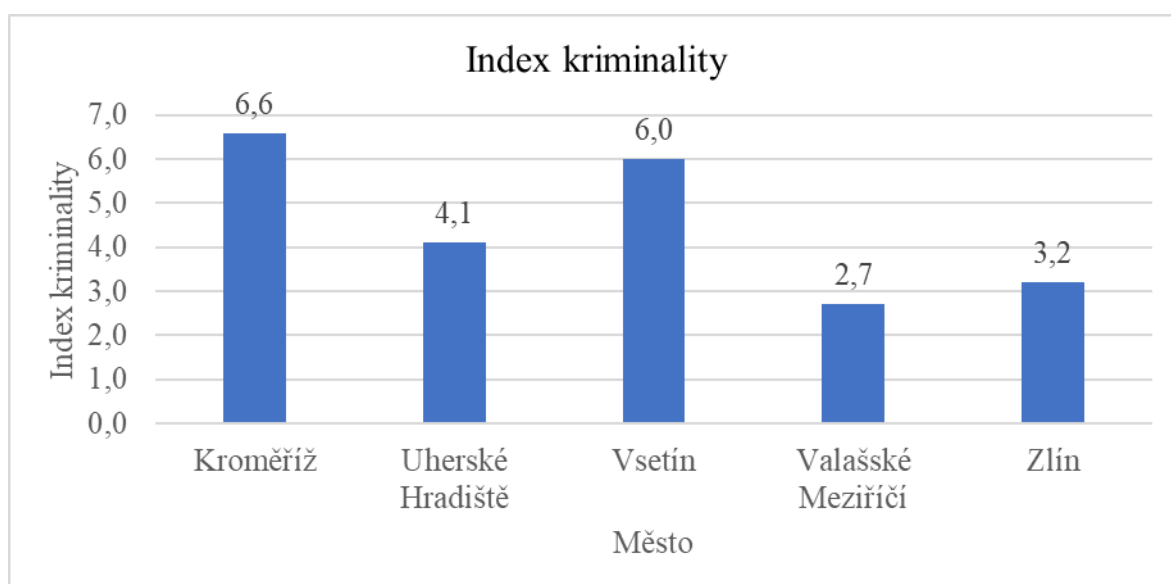
Město Kroměříž si do roku 2027 klade za své cíle:

1. Prostřednictvím sociální prevence předcházet závadovému chování cílových skupin.

2. Zkvalitnit technické vybavení a infrastrukturu jako efektivní nástroj systému prevence kriminality.
3. Reagovat na nové hrozby zejména v oblasti kybernetické bezpečnosti, bezpečnosti a veřejného pořádku včetně aplikace moderních a efektivních přístupů k jejich řešení.
4. Poskytovat cílenou pomoc a poradenství obětem trestné činnosti.

(Plán prevence kriminality města Kroměříže pro období 2023–2027)

Poslední uveřejněná data dle Mapy kriminality České republiky uvádějí, že index kriminality ve městě Kroměříž dosahuje hodnoty 6,6. V porovnání s ostatními nejpočetnějšími městy Zlínského kraje se jedná o nejhorší hodnotu. Nejnižší index kriminality vykazuje město Valašské Meziříčí s celkovou hodnotou 2,7. (Mapakriminality.cz, 2020)



Graf 7 Porovnání indexu kriminality v nejpočetnějších městech Zlínského kraje (Zdroj: Vlastní zpracování dle mapakriminality.cz, 2020)

## 7.5 Doprava

Dopravní infrastruktura na území města je složena především z pozemní komunikace, ale využívá i železniční dopravy. Lodní a letecká doprava je využívána spíše pro rekreační a sportovní účely nebo v souvislosti s cestovním ruchem.

### 7.5.1 Silniční doprava

Přes severní část města vede dálnice D1 ve směru Vyškov-Hulín a na místní silniční infrastrukturu vyústí v rámci dvou výjezdů (exit 258 a 260). Na území města můžeme

zaznamenat silnice I., II. a III. Třídy. Možné dopravní zácpy se tvoří především na úsecích dálničních výjezdů nebo na území průmyslové zóny na východě města. Nejvíce dopravně vytižené oblasti jsou vybaveny kruhovými objezdy nebo semaforey.

### **7.5.2 Železniční doprava**

Ve městě se nachází jedno vlakové nádraží s celkem dvěma zastávkami. Hlavní vlakové nádraží je umístěno ve východní části města spolu s autobusovým nádražím a zastávkami městské hromadné dopravy, což umožňuje dobré dopravní napojení. Současné jízdní řády zajišťují pouze přímé spoje do okolních měst v regionu, jelikož je město z pohledu napojení na železniční síť mimo hlavní dopravní uzly.

### **7.5.3 Autobusová doprava**

Na rozdíl od železniční dopravy má autobusová doprava ve městě významné zastoupení. Zajišťuje totiž dopravu na regionální i dálkové úrovni a pokrývá spojení do většiny obcí a krajských měst. Díky tomu je také tento typ dopravy preferován před železniční dopravou. Autobusové spoje zajišťují přímou dopravu i do větších měst jako Brno, Prostějov, Valašské Meziříčí nebo Přerov.

Městskou hromadnou dopravu ve městě obsluhuje síť autobusových linek. Zastávky MHD jsou situovány především v centru města, ale dosahují i do okolních předměstských částí. Současnou polohu MHD mají cestující možnost sledovat online skrze portál Chytré město Kroměříž.

### **7.5.4 Cyklodoprava**

I přesto, že má město Kroměříž velký potenciál pro vybudování kvalitní cyklistické infrastruktury, jsou cyklostezky převážně součástí vyznačených cyklotras v rámci silnic a městu tak chybí dostatek bezpečných a kvalitních cyklostezek pro obyvatele i turisty. Město Kroměříž si však k dubnu 2023 nechalo vypracovat studii „Koncepte cyklodopravy města Kroměříže“, jejímž cílem je návrh rozvoje infrastruktury pro zajištění bezpečnější cyklistické dopravy na území města.





Obrázek 7 Dopravní infrastruktura na území města Kroměříže (Zdroj: Mapy.cz, 2023)

## 7.6 Životní prostředí

Město Kroměříž se spolu s celým Zlínským krajem potýká s řadou negativních vlivů zhoršujících kvalitu životního prostředí, které jsou sledovány z dlouhodobého hlediska. Jedním z faktorů je například zhoršující se emisní situace, nadměrná produkce odpadů nebo zvýšené zatížení životního prostředí transportem.

Naopak pozitivním vlivem, který značí zlepšení kvality životního prostředí za posledních 10 let je například kvalita vody a celkové zlepšení vodohospodářské infrastruktury. Za zmínku stojí také zvýšený zájem o vytápění domácností prostřednictvím ekologických zdrojů, zejména tepelnými čerpadly. Zlínský kraj je současně krajem s nejnižším objemem těžby nerostných surovin v celé České republice.

Kvalitu ovzduší ve městě ovlivňují zejména největší průmyslové podniky, které se nacházejí především na území krajského města Zlína a jeho okolí, a to „Teplárna Otrokovice a.s., Teplárna Zlín s. r. o., Fatra, a.s. nebo například firma SPUR a.s. V Kroměříži je pak největším znečišťovatelem firma SAKER, která se zabývá recyklací kovů a nebezpečných odpadů a je producentem řadou znečišťujících látek, především pak oxidu uhelnatého a oxidu dusíku. I přesto se Kroměříž řadí mezi okresy s nejnižší hodnotou znečištění ovzduší.

Dle předpokládaného vývoje se bude město do budoucna potýkat s:

- rostoucí průměrnou teplotou vzduchu a tím spojenou zhoršenou kvalitou vody, jelikož v důsledku vyšší teploty bude mnohem rychleji docházet k nežádoucím biologickým procesům, které negativně ovlivní její kvalitu,
- zhoršením zdravotních podmínek pro obyvatele města kvůli vysokým teplotám, a to zejména pro nejohroženější skupinu – seniory,
- suchem a tím spojenou zhoršenou kvalitou půdy a hladinou vod a
- ohrožením zdraví a majetku v kontextu nárůstu rizika vzniku mimořádných událostí (požáry, povodně, tornáda atd.).

Z pohledu pozemkového složení je pro město typické rozsáhlé historické centrum, které obklopuje klasická městská zástavba zahrnující zpravidla rodinné a panelové bytové domy. Nadmořská výška města se pohybuje v rozmezí 185–324 m. n. m., centrum města je umístěno ve výšce přibližně 200 metrů. Nejvyšší bod je součástí lesní oblasti Hvězda s celkovou výškou 324 m. n. m. a nejnižší položený bod pak představuje koryto řeky Moravy v nadmořské výšce 185 metrů. Území města je výrazně zastoupeno zemědělskou ornou půdou, ale velmi nízce zastoupeno lesními plochami. Celkový koeficient ekologické stability je 0,31, což znamená velmi vysoké zatížení půdy zemědělstvím. Ve srovnání s ostatními městy Zlínského kraje jde však o poměrně dobrou hodnotu.

## 7.7 Volnočasové a sportovní vyžití

Většina volnočasové infrastruktury města funguje pod správou zřizované příspěvkové organizace „Sportovní zařízení města Kroměříže“, která se stará o provoz a údržbu sportovních zařízení. Organizace hospodář s nemovitým majetkem ve vlastnictví města a spravuje tato zařízení:

- plavecký bazén,
- zimní stadion,
- letní koupaliště Bajda,
- fotbalový stadion Slavie,
- tenisové kurty,
- tělocvična Slavia
- mobilní kluziště (v provozu jen v zimních měsících).

Nejvíce nákladným zařízením je dle údajů z výroční zprávy 2022 provoz fotbalového stadionu (6.481.859 Kč), naopak nejnižší finanční zátěž představuje provoz a údržba tenisových kurtů (91.731 Kč). Zbytek sportovních a volnočasových zařízení funguje pod správou soukromých vlastníků nebo zájmových spolků. (Sportovní zařízení města Kroměříže)

Kulturní vyžití ve městě je spravováno zejména Domem kultury, Klubem UNESCO Kroměříž, Divadelním spolkem Kroměříž, Základní uměleckou školou Kroměříž, ale i město samotné působí jako organizátor kulturních akcí. Většina akcí je uskutečňována v centru města nebo právě ve zmíněném kulturním domě. Řada akcí se ale odehrává i v historických zařízeních města (Arcibiskupský zámek, kostely, Květná a Podzámecká zahrada), zejména pak hudební představení. Nejznámějšími tradičně pořádanými akcemi ve městě jsou např.:

- Vybarvený běh,
- Relaxační zóna,
- Jarmarky,
- Den uniformovaných sborů,
- Mezinárodní festival vojenských hudeb,

- Den tance.

Velký význam v kontextu společenských a kulturních akcí má ve městě také Výstaviště Kroměříž (známé také jako „Floria“), které je sice v soukromém vlastnictví, avšak z pohledu turistického ruchu hraje ve městě velkou roli, jelikož jej navštěvuje více než 250 000 osob ročně. Mezi další příspěvkové organizace zřizované městem Kroměříž se řadí Knihovna Kroměřížska, Turistické informační centrum a Středisko pro volný čas dětí a mládeže Šipka. (Strategický plán města Kroměříže – Aktualizace na léta 2021–2030)

## 8 STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA KROMĚŘÍŽE

Současný strategický plán města nese název „Strategický plán města Kroměříže – Aktualizace na léta 2021–2030“ a byl zpracován společností MOORE Advisory CZ s.r.o. spolu s odborníky a zaměstnanci města. Do dotazníkového šetření z roku 2021 byla v rámci dokumentu zapojena i široká veřejnost (celkem 133 respondentů).

Celý dokument je rozvržen na tři hlavní části, a to na analytickou část, ve které je zpracována analýza socioekonomického profilu města, dále na návrhovou část, která obsahuje strategické vize, prioritní osy a jednotlivé strategické cíle a opatření a na poslední část, což je část implementační, která blíže popisuje proces naplňování stanovených rozvojových opatření. Spolu s tímto dokumentem je také vypracován tzv. „Akční plán na roky 2022–2026“, ve kterém je blíže specifikováno, jakými intervencemi dojde k samotné realizaci vytyčených strategických cílů v časovém úseku budoucích 5 let. Tento plán je vypracován v rámci implementační části strategického plánu.

### 8.1 Vize strategického plánu

V rámci návrhové části strategického plánu je vypracována také vize rozvoje města do budoucích let. Dokument obsahuje celkem dvě dlouhodobé vize, a to vizi do roku 2030 a vizi do roku 2040.

#### Vize do roku 2030

Město Kroměříž chce být atraktivním útočištěm pro své obyvatele i návštěvníky. Klade si za cíl být městem s pestrou nabídkou služeb a kulturního či sportovního vyžití, kde se lidé budou cítit spokojeně a bezpečně. Úroveň a kvalita školských zařízení i nadále bude velmi vysoká. Pro budoucí vývoj budou zásadní zejména udržitelné projekty. Město bude aktivně spolupracovat s jinými městy a organizacemi, podporovat malé a střední podniky a zajišťovat úroveň mezd srovnatelných s konkurencí.

#### Vize do roku 2040

Úroveň kvality života ve městě Kroměříž se bude řadit mezi trojici nejlépe hodnocených měst ve Zlínském kraji. Bude také atraktivním místem pro všechny věkové skupiny. Mladí lidé zde najdou útočiště pro začátek svého rodinného života, a to jak z pohledu vybavenosti města, tak z pohledu pracovních příležitostí. Seniorům město poskytne možnost prožít spokojené stáří. Prostředí Kroměříže nabídne infrastrukturu ve velmi dobrém technickém stavu a realizované projekty budou i nadále udržitelné.

## 8.2 Prioritní osy strategického plánu

Na základě stanovených klíčových oblastí rozvoje města byl dokument rozložen do čtyř základních prioritních os, a to na:

- Rozvoj, infrastruktura a životní prostředí,
- Sport, kultura a cestovní ruch,
- Služby a bezpečnost,
- Vzdělávání a správa města.

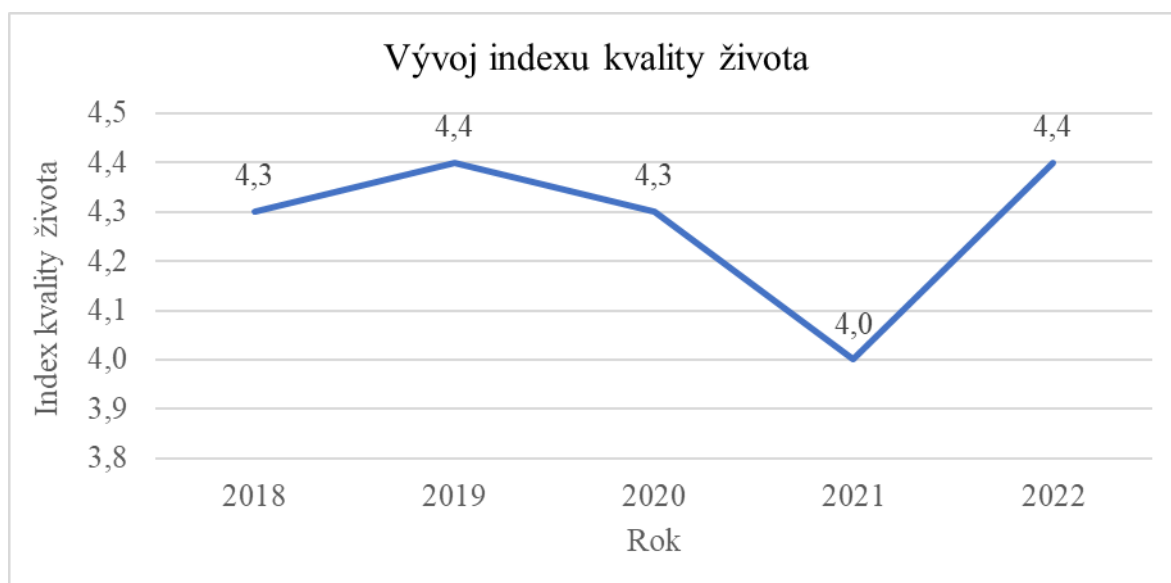
Ke každé prioritní ose je pak zvlášť stanovena vize, která definuje budoucí popis žádoucího rozvoje města.

## 9 ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA V KROMĚŘÍŽI

### 9.1 Index kvality života

Pro zpracování analýzy indexu kvality života ve městě Kroměříž bylo využito dostupných dat společnosti Obce v datech, s.r.o.. Jedná o projekt, který se zabývá zkoumáním vývoje indexu kvality života v jednotlivých obcích České republiky. Zpracování dat se věnují vybraní experti z oboru ekonomie, demografie a statistiky ve spolupráci s veřejným sektorem. Hodnocení kvality života se pohybuje na škále 0–10, kdy 0 představuje nejhorší hodnocení a hodnotu 10 má obec na nejvyšší úrovni.

Ze všech hodnocených 205 obcí s rozšířenou působností a hlavního města Prahy se město Kroměříž za rok 2022 umístilo na 124. místě s indexem kvality života 4,4. V rámci 13 hodnocených měst Zlínského kraje pak stojí na 7. pozici, přičemž má stejnou hodnotu jako město Vizovice. Od roku 2018, kdy funguje projekt Obce v datech se tak jedná spolu s rokem 2019 o nejlepší dosaženou hodnotu. Nejhorší hodnocený rok z pohledu kvality života je pak pro Kroměříž rok 2021, kdy index klesl na hodnotu 4,0.



Graf 8 Vývoj indexu kvality života ve městě Kroměříž (Zdroj: Vlastní zpracování dle Obce v datech, 2023)

Nejlépe hodnocenými městy ve Zlínském kraji jsou Otrokovice s hodnotou kvality života 5,2 a Luhačovice se shodným indexem 5,2. Nejhorší hodnocený je pak Vsetín s hodnotou 3,0. V rámci celé České republiky se pak údajně nejlépe žije v obci Říčany, která jako jediná dosáhla indexu 10,0. Na poslední příčce pak stojí hned dvě města, a to Karviná a Orlová, kde je index kvality života 0,0. (Obce v datech, 2023)

## 9.2 Dotazníkové šetření

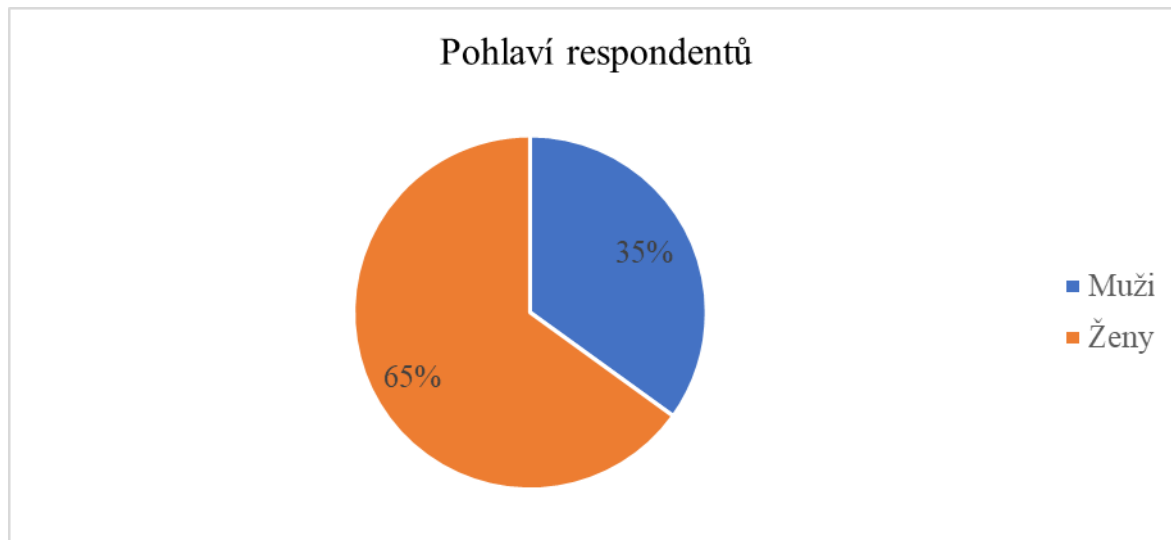
V následující části bakalářské práce proběhne vyhodnocení dotazníkového šetření, které proběhlo v období od 15. dubna 2023 do 1. května 2023. Šetření probíhalo online formou v rámci platformy Google Forms. Dotazník byl vystaven primárně na sociálních sítích Facebook a Instagram. Došlo však i k osobnímu kontaktu s některými dotazovanými, především těmi, kteří nemají přístup k sociálním sítím. Cílem bylo získat alespoň 100 relevantních odpovědí. Nakonec se do anketního šetření zapojilo celkem 103 respondentů, kteří jsou určitým způsobem vázáni k městu Kroměříž. Vytvořený dotazník nesl název Hodnocení kvality života ve městě Kroměříž a zabýval se posouzením úrovně rozvoje města a kvality života v něm. Dokument obsahoval celkem 18 otázek, z toho pouze dvě otázky vyžadovaly formu otevřené odpovědi. Prvních 5 otázek sloužilo k identifikaci respondenta, druhá oblast otázek se zaměřila na hodnocení kvality života ve městě a poslední okruh byl věnován evaluaci konkrétních projektů. Dotazník byl také doplněn názornými ukázkami obrázků pro lepší identifikaci a představu.

Vytvořený dotazník reagoval na některé oblasti, z již existujícího anketního šetření, které proběhlo v rámci tvorby strategického plánu města. Zmíněný výzkum proběhl v roce 2021 a zapojilo se do něj celkem 133 respondentů. Odpovědi sloužily především jako podklad pro stanovení prioritních os a strategických vizí do dokumentu. Na základě výsledků pak byly formulovány otázky pro dotazníkové šetření k této práci, která podává aktuální zjištění.



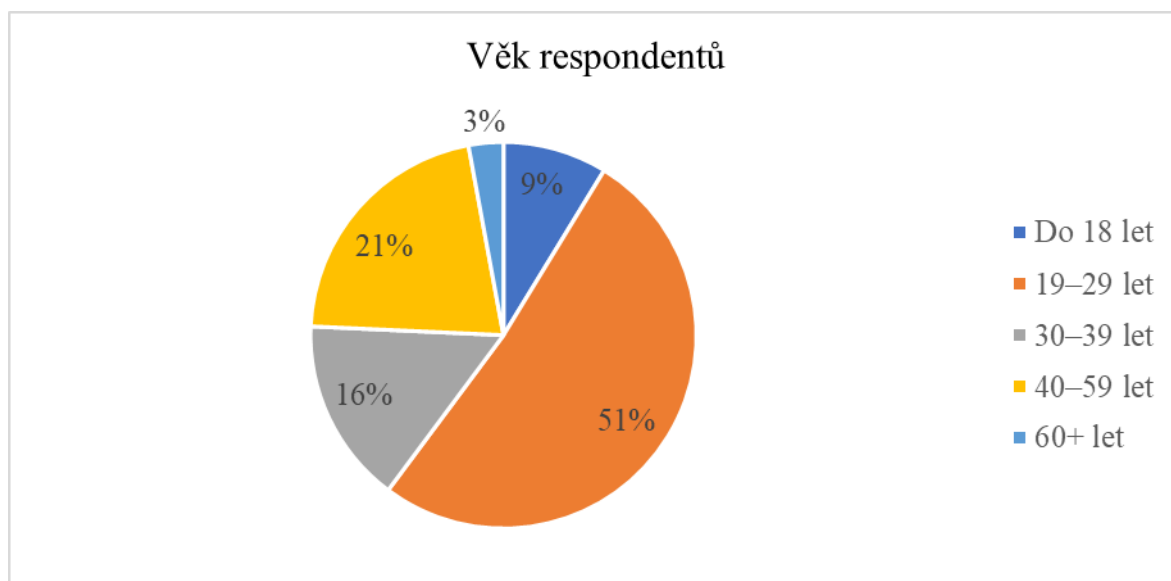
### 9.2.1 Profil respondentů

Jak již bylo zmíněno, celkem se do dotazníkového šetření zapojilo 103 účastníků ve složení 36 (35 %) mužů k 67 (65 %) ženám.



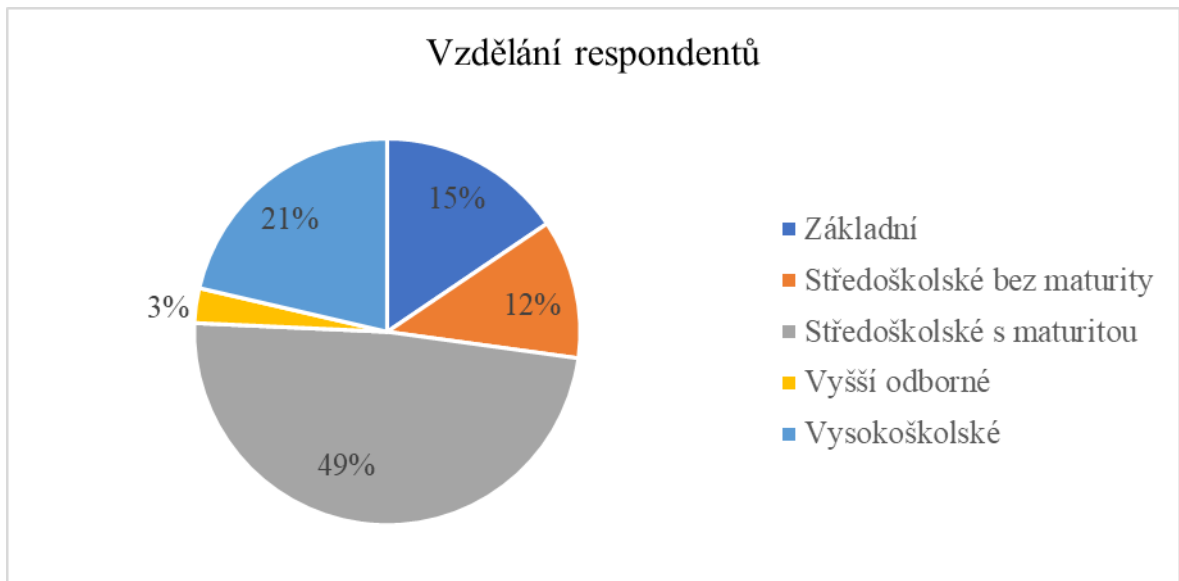
Graf 9 Struktura respondentů dle pohlaví (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Z pohledu věkového složení byla nejvíce zastoupena skupina respondentů ve věkové kategorii 19–29 let, a to celkem 53 respondenty. Druhou nejpočetnější skupinu zastupovali lidé ve věku 40–59 let (22) a 30–39 let (16). Respondentů ve věku do 18 let bylo celkem 9 a nejméně zastoupenou věkovou kategorií tvořili obyvatelé ve věku 60 a více let (3). Věkovou strukturu dotazovaných procentuálně znázorňuje výsečový graf uvedený níže.



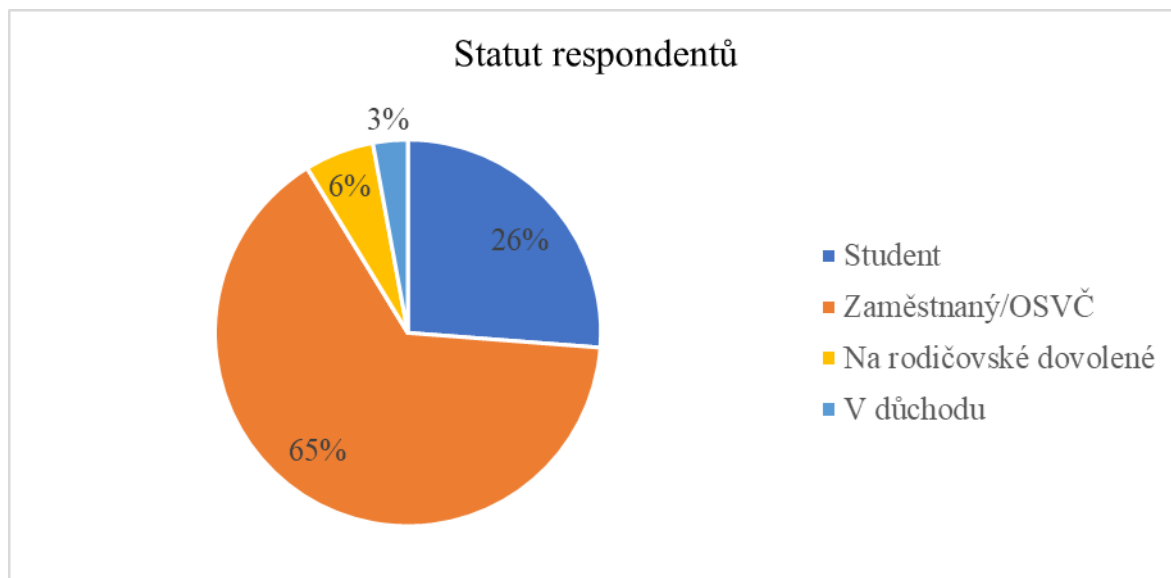
Graf 10 Věková struktura respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Dotazníkového šetření se zúčastnilo nejvíce osob se středoškolským vzděláním s maturitou (50) a poté vysokoškolsky vzdělaní lidé (22). To může potvrzovat fakt, že je Kroměříž městem s vysokou úrovní vzdělanosti a širokou nabídkou vzdělávacích zařízení. Kategorii osob se základním vzděláním zastupovalo 16 respondentů a středoškolsky vzdělaných osob s výučním listem se zapojilo celkem 12. Nejmenší skupinu tvořili lidé s vyšším odborným vzděláním, a to celkem 3.



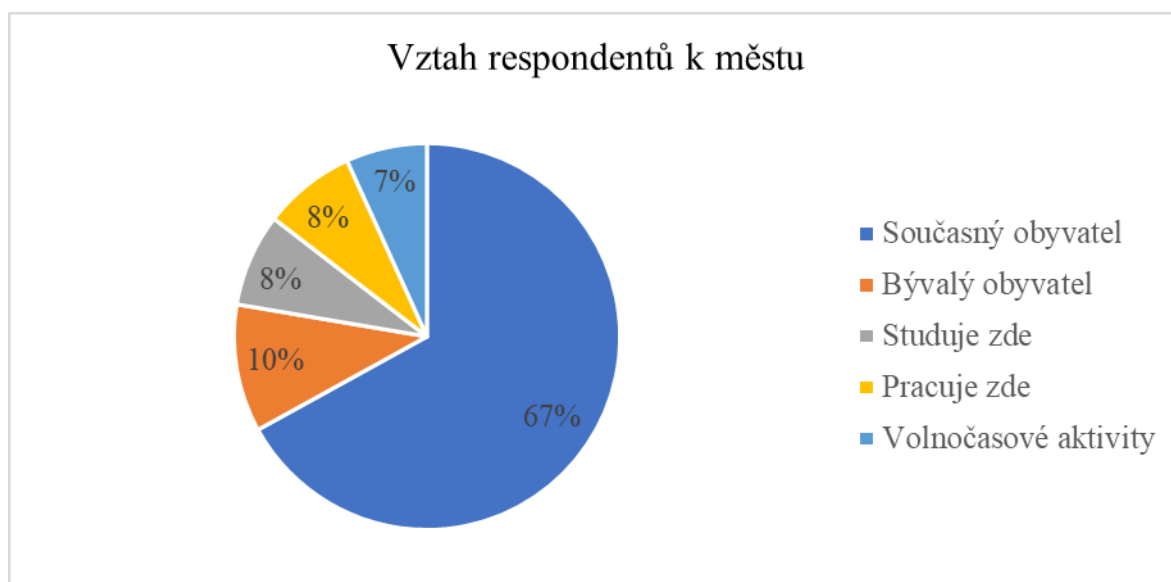
Graf 11 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Z hlediska rozdělení respondentů dle jejich ekonomické aktivity byla nejvíce zastoupena skupina „zaměstnaný/OSVČ“, a to hned 67 lidmi. Následovala skupina studujících respondentů v celkovém počtu 27 osob. Celkem 6 dotázaných patří do kategorie osob, které jsou v současnosti na rodičovské dovolené a celkem 3 osoby, které jsou již v důchodu. Žádný z dotazovaných nepatřil do skupiny osob bez zaměstnání, tudíž tato kategorii zůstala nezastoupená.



Graf 12 Ekonomický statut respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Závěrečná identifikační otázka sloužila k zjištění, jakým způsobem jsou dotazovaní spjati s městem Kroměříž. Naprostou většinu tvořili obyvatelé, kteří zde současně žijí. Celkem 11 respondentů zastupuje kategorii bývalých obyvatel města. Souhlasný počet osob (8) do města dojíždí za prací či studiem a dohromady 7 dotázaných navštěvuje Kroměříž pravidelně za účely volnočasových aktivit.

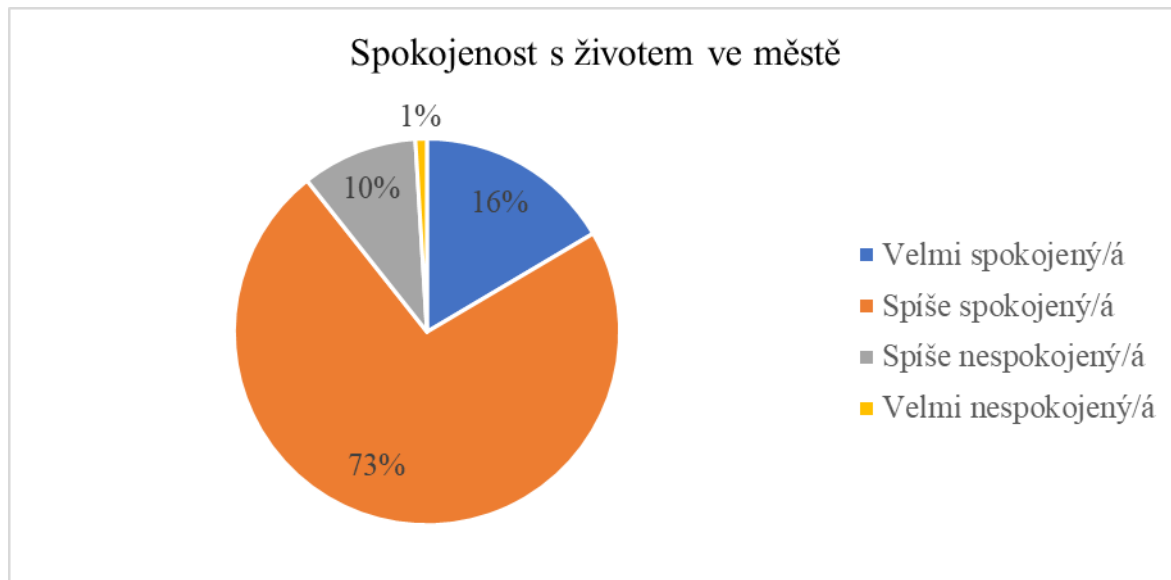


Graf 13 Složení respondentů dle vztahu k městu (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

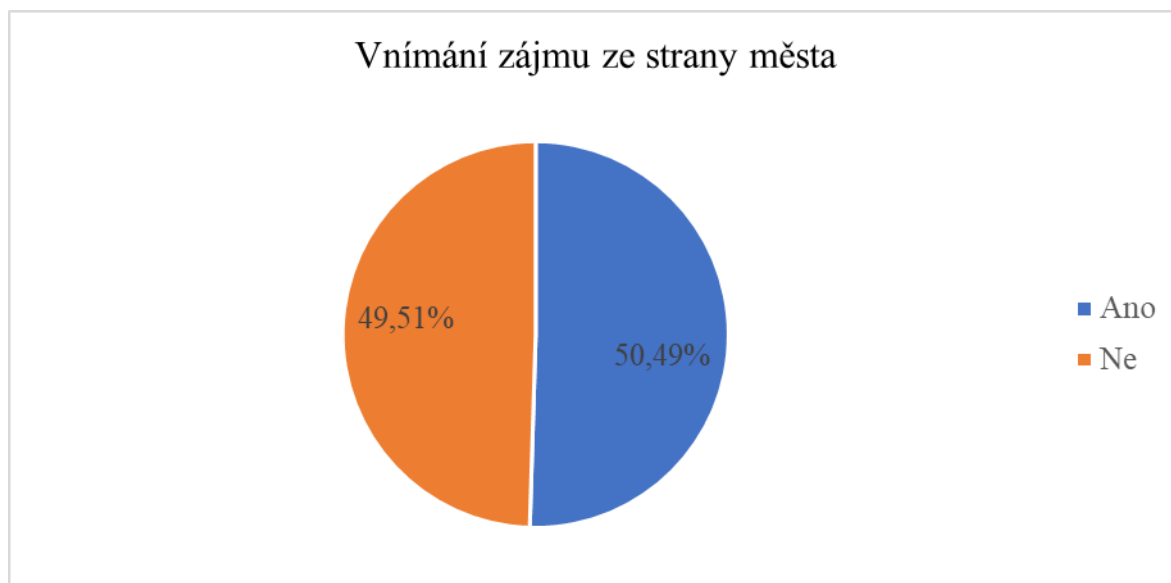
### 9.2.2 Vyhodnocení kvality života v Kroměříži

Druhá část dotazníkového šetření se zabývala hodnocením kvality života ve městě z pohledu respondentů. Na otázku „Jak jste spokojený/á s životem ve městě?“ dotazovaní mohli zvolit odpověď ze 4 možností. Pouze 17 osob hodnotí život ve městě velmi pozitivně. Nejvíce

dotázaných (celkem 75 respondentů) je s životem ve městě „spíše spokojeno“ a vidí prostor pro zlepšení. 10 respondentů hodnotí život ve městě už spíše negativním způsobem a pouze 1 osoba je s životem ve městě velmi nespokojena.

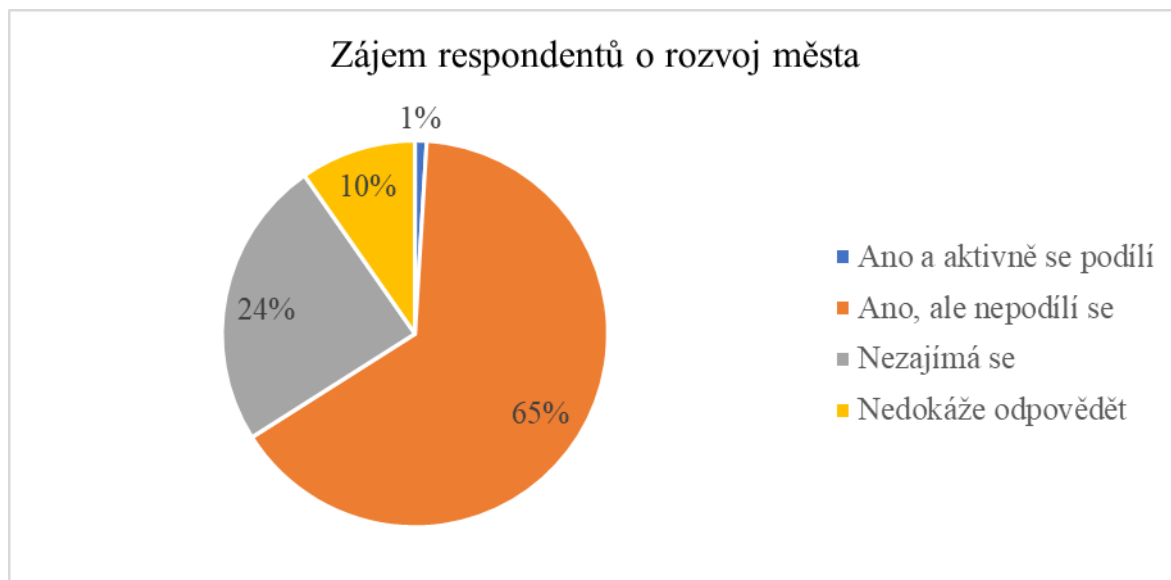


Graf 14 Spokojenost respondentů s životem ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)  
Následující výšečový graf zobrazuje, jak respondenti vnímají zájem o kvalitu života obyvatel ze strany správy města. Zde je výsledek velmi nejednoznačný, jelikož 52 respondentů vnímá zájem jako nedostatečný a 51 dotázaných pak považuje zájem ze strany města jako dostačující.



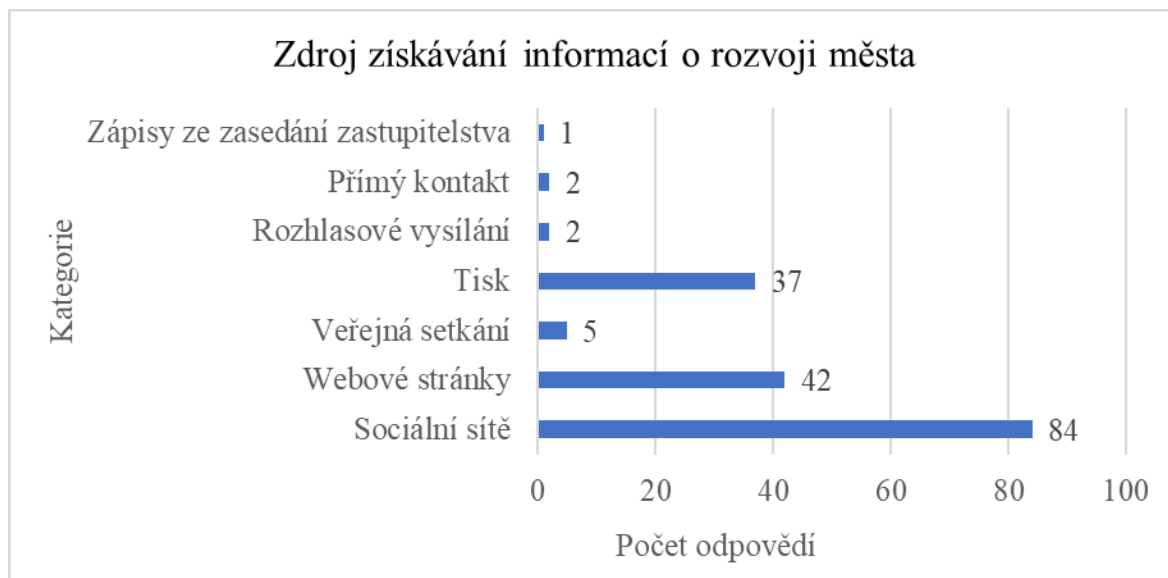
Graf 15 Vnímání zájmu o kvalitu života ze strany vedení města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Navazující otázka pak zkoumala, zda i sami respondenti projevují zájem o rozvoj města či se dokonce sami zapojují. Zde je výsledek vcelku pozitivní, jelikož více než 65 % (celkem 67 osob) dotázaných se o rozvoj města alespoň zajímá, avšak na jeho rozvoji se nepodílí. Jeden respondent se o rozvoj města zajímá, a dokonce se na něm sám podílí, 25 dotázaných se pak o rozvoj města nezajímá vůbec a 10 osob nedokázalo na tuto otázku vůbec odpovědět.

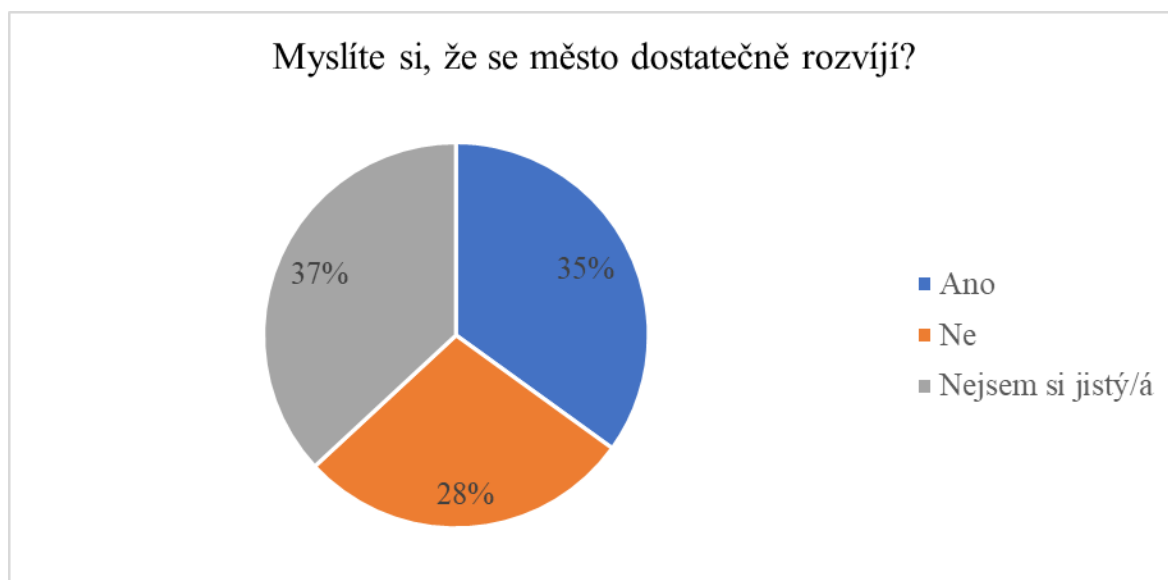


Graf 16 Zájem respondentů o rozvoj města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

V grafu č. 14 pak můžeme vidět, z jakých zdrojů respondenti nejčastěji čerpají informace o rozvoji města. U této otázky bylo na výběr ze 4 základních zdrojů (sociální sítě, webové stránky města, veřejná setkání, tisk) a v případě potřeby mohli respondenti svoji odpověď libovolně doplnit sami. Bylo zde také možné označit více odpovědí, jelikož autorka předpokládala, že lidé nečerpají informace vždy pouze z jednoho zdroje. Zde se jako nejužívanější zdroj informací projevily sociální sítě města. V současné době má město Kroměříž profil na platformách Facebook, Instagram a Twitter. Celkem 84 osob pak odpovědělo, že informace čerpají právě odtud. Za druhý nejpoužívanější zdroj informací pak byly považovány webové stránky města. Ty užívá jako zdroj celkem 42 dotázaných. Hned poté následoval tisk, který měl 37 hlasů. Dohromady 5 dotázaných pak uvedlo, že informace čerpají s veřejných setkání, 2 lidé z rozhlasového vysílání a 1 člověk z veřejně dostupných zápisů ze zasedání zastupitelstva. Dva respondenti do své odpovědi sdělili, že jsou v pravidelném kontaktu s lidmi z vedení města, a tak mají informace přímo od nich.

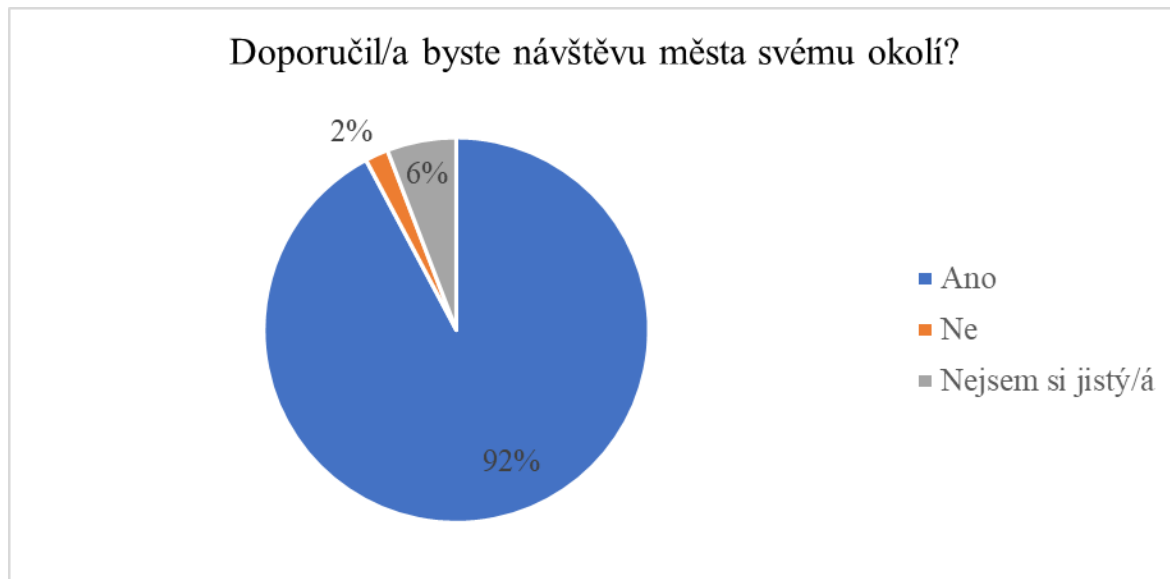


Graf 17 Zdroj získávání informací o rozvoji města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)  
Dále následovala otázka, která zkoumala, zda si lidé myslí, že se město s ohledem na současnou dobu dostatečně rozvíjí. V tomto případě se odpovědi respondentů poměrně rovnoměrně rozdělily. Více než třetina dotázaných (přesně 36 osob) si myslí, že je rozvoj města dostatečný. Konkrétně 29 osob si myslí, že je město nedostatečně rozvíjeno a největší skupinu tvoří lidé (38), kteří si u této otázky nejsou jistí svou odpovědí.



Graf 18 Vnímání současného rozvoje města respondenty (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)  
Poslední hodnotící otázka měla za cíl zjistit, zda by dotazovaní doporučili návštěvu města svému okolí. Zde byl výsledek velmi pozitivní, jelikož více než 92 % (přesně 95 osob) respondentů uvedlo, že by návštěvu doporučili. Pouze 2 lidé uvedli, že návštěva města

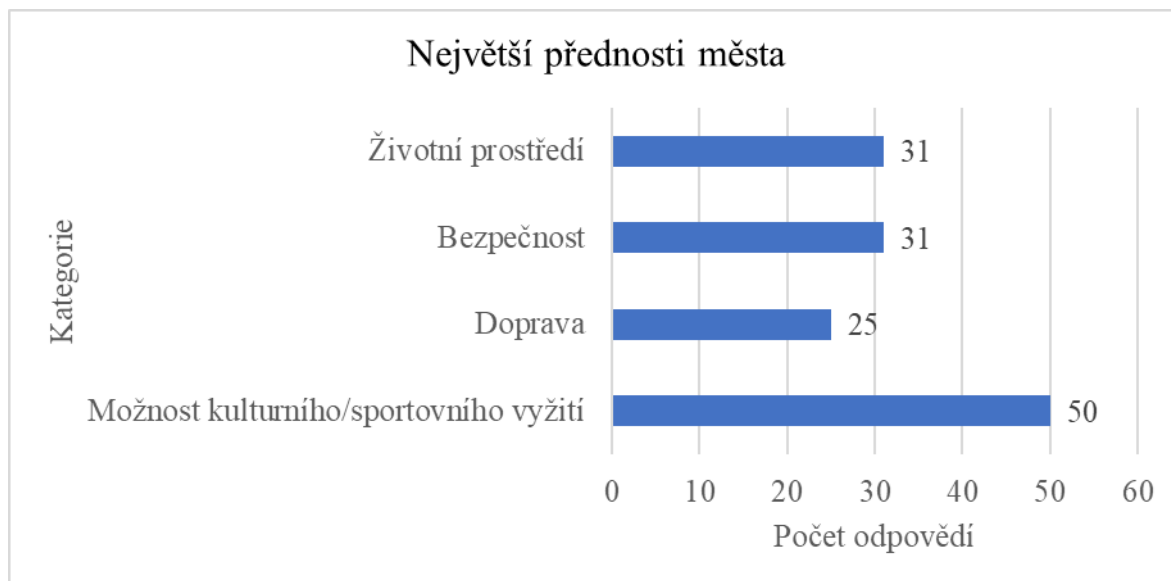
nestojí za doporučení. Zbýlých 6 dotázaných osob si pak svojí odpovědí nebylo jisto.



Graf 19 Doporučení návštěvy města ze strany respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Podle výsledků dotazníku zpracovávaného městem v roce 2021 lidé považovali za největší přednost města hlavně přítomnost historických památek, výskyt zahrad a celkovou historii a tradice města. Dále respondenti uvedli, že na městě oceňují především jeho lokalitu a atmosféru, která vychází z historie a památek.

Dotazníkové šetření zpracované v rámci této práce vyhodnotilo za největší přednost města možnost kulturního a sportovního vyžití ve městě, avšak ve svých následných doporučeních nejčastěji dotazovaní uváděli, že by i tak ocenili více kulturních akcí, především zacílené na mladé lidi, kterým ve městě není nabídnuto dostatečné volnočasové vyžití v podobě kulturních akcí. Druhá nejlépe hodnocená oblast zahrnovala hned dvě kategorie, a to nabídku služeb a bezpečnost ve městě.

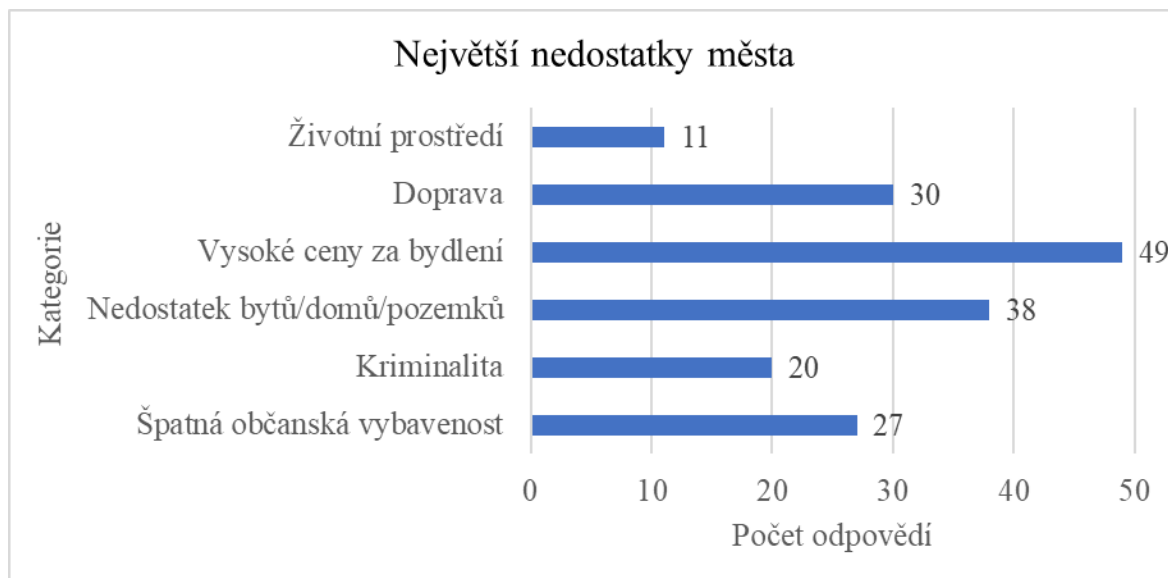


Graf 20 Největší přednosti města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Hned poté měli respondenti možnost uvést svůj názor na to, co naopak považují za největší nedostatek města. Před dvěma lety lidé nejčastěji uváděli, že největší nedostatek ve městě spatřují v dopravní infrastruktuře, nedostatku parkovacích míst a malé nabídce kulturních a společenských akcí.

Ve vlastním dotazníkovém šetření pak byla považována za největší nedostatek oblast bydlení, a to hlavně kvůli vysokým cenám a nedostatku nabídky bytů, domů či pozemků. Druhý největší nedostatek dotazovaní spatřovali ve špatné občanské vybavenosti a následně dopravní infrastruktuře (především kvůli nedostatku parkovacích míst). Celkem 20 respondentů uvedlo, že za nedostatek také považují vysokou míru kriminality a dalších 11 osob negativně hodnotí životní prostředí. Velmi negativně lidé vnímají i to, že se v okolí významných historických památek, shlukují lidé bez domova a drogově závislí. Často pak dochází k situacím, kdy jsou na mnoha místech znečištěné lavičky, přeplněné koše a poházené odpadky.





Graf 21 Největší nedostatky města (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

### 9.2.3 Hodnocení kulturních akcí a projektů „Smart city“

Vzhledem k tomu, že výsledky výzkumu z roku 2021 ukázaly, že by se město mělo více zaměřit na oblast kulturního a volnočasového vyžití, byl v dotazníku věnován prostor pro hodnocení pravidelně pořádaných kulturních akcí za účelem zjištění, které akce mají u lidí největší úspěch. Nejlépe hodnocenou událostí byl dle dotazníku tzv. Vybarvený běh pořádaný od roku 2016. Jedná se o zábavnou formu běžeckého závodu, kdy jsou na účastníky házeny práškové barvy. Součástí akce jsou také koncerty a další doprovodný program. Druhou nejlépe hodnocenou akcí jsou tradičně pořádané vánoční trhy, jejichž součástí je slavnostní rozsvícení vánočního stromu a doprovodný program ve formě koncertů. Na třetí pozici se umístil Den uniformovaných sborů spolu s Relaxační zónou, která je každé léto umístěna na Velkém náměstí a slouží k odpočinku a občerstvení za občasného doprovodu pěveckých a tanečních vystoupení místních umělců. Další pozici obsadily komentované prohlídky města v dobových kostýmech s názvem Tajemství (nejen) staré Kroměříže. Nejméně oblíbenou událostí se stala tzv. Kroměříž na dobrou noc. Jedná se o ohlašování nočního klidu v období letních prázdnin prostřednictvím krátkého muzikantského vystoupení v historických kostýmech.

Město Kroměříž se snaží neustále rozvíjet a modernizovat. Zapojuje se také do projektů Smart city, kdy v současné době eviduje celkem 6 implementovaných projektů. Jelikož se však jedná o oblast rozvoje, která i přes svůj velký potenciál není městem příliš propagována, rozhodla se jí autorka v dotazníkovém šetření věnovat pozornost. Participantů tak měli možnost ohodnotit svoji spokojenost s již realizovanými projekty. Nejlépe hodnoceným

projektem se stalo zavedení polopodzemních kontejnerů, které umožňují nižší frekvenci vyvážení odpadu. Za druhý nejužitečnější smart projekt respondenti považují možnost online sledování aktuální pozice vozů MHD. Následuje monitoring volných parkovacích míst na území Velkého náměstí a poté monitoring současné kvality a znečištění ovzduší. Méně oblíbeným je kamerový systém sledující aktuální průjezdnost křižovatek a nejhůře hodnoceným projektem se stala aplikace Munipolis, která slouží k nahlašování závad a podnětů ze strany obyvatel. Celkem 27 respondentů uvedlo, že o této aplikaci nikdy neslyšeli.

### 9.3 Vyhodnocení polostrukturovaného rozhovoru

Rozhovor proběhl se současným místostarostou města Kroměříže. Pan místostarosta se své činnosti věnuje svědomitě již dlouhou dobu a díky jeho iniciativě vznikla ve městě již řada užitečných projektů, které jistě vedly k pozitivnímu rozvoji Kroměříže. Rozhovor byl proveden primárně za účelem prodiskutování výsledků anketního šetření. Autorka však také reagovala na požadavky a doporučení obyvatel, a to jak na základě výsledků dotazníku zpracovaného městem před dvěma lety, tak na základě podkladů vlastního výzkumu.

Nejdříve byl pan místostarosta obeznámen s výsledky dotazníku. Nebyl překvapen ani zjištěním, že se nejpočetnější skupina respondentů o rozvoj města zajímá, ale nepodílí se na něm, jelikož si myslí, že většinu lidí zajímají pouze záležitosti vlastní nebo jejich bezprostředního okolí a málokdo je ochotný se skutečně aktivně zapojit.

#### **Bydlení**

V případě hromadně vnímaného negativa vysokých cen za bydlení pan místostarosta pouze dodal, že tento problém může město řešit pouze u vlastních nemovitostí, a to regulací cen za m<sup>2</sup>, které jsou už tak velmi nízké. Jako problém vnímá spíše současnou situaci na trhu nemovitostí, kterou však město nemůže ovlivnit. Snaží se, ale o poskytnutí větší kapacity městských bytů, a tak v současné době probíhá přestavba bývalých vojenských budov na celkem 25 nových startovacích bytových jednotek určených především pro mladé lidi.

#### **Doprava**

Následovala otázka, která se věnovala problematice nedostatku parkovacích míst. Tento problém byl vnímán negativně i před dvěma lety. Město údajně tento problém aktivně řeší a podniká kroky vedoucí k nápravě. V současnosti je však řeč spíše o regulaci parkování ve městě. K té má dojít hlavně díky modernizaci parkovacího systému, který bude nově

vyžadovat zadání čísla SPZ. Pomocí kamer pak bude kontrolována platba za parkování a dojde tak například k ušetření nákladů za výjezd městské policie, která by za normálních okolností musela tuto činnost provádět manuálně. Návrh na zavedení parkovacích míst pro rezidenty je taktéž zvažován, ne však na celém území města, ale pouze na nejvytíženějších plochách.

Poté byl dotaz směřován na MHD. V současné době město vlastní 2 hybridní vozy a 3 autobusy poháněné stlačeným zemním plynem (CNG). Otázka se zaměřovala na to, zda město plánuje zcela přejít na hybridní či plně elektrická vozidla. V tomto případě je vedení velmi iniciativní. Očekává se výstavba dobíjecích stanic pro plně elektrické vozy, které však nemají takovou dojezdovou schopnost jako hybridní autobusy, a tak budou využity pouze na linkách v centru města. Hybridní autobusy pak pokryjí linky s delší dojezdovou trasou.

V případě alternativního způsobu dopravy město již zvažovalo zavedení služby „bike sharing“ nebo sdíleného využívání elektrických koloběžek. Z důvodu bezpečnosti by se pak uvažovalo spíše o zavedení služby sdílených kol nikoliv elektrických koloběžek.

### **Implementované smart city projekty**

Velmi pozitivně hodnoceným „smart“ projektem bylo dle výsledků dotazníku zavedení polopodzemních kontejnerů v některých částech města. Je plánováno jejich rozšíření i do dalších městských částí spolu s kontejnery na bioodpad, které ve městě chybí. Financování bude možné zajistit pomocí dotace, která pokryje více než polovinu nákladů.

Druhým nejoblíbenějším projektem dle dotazníku je možnost online sledování aktuální polohy MHD. Město chce do budoucna tento projekt dotáhnout k dokonalosti celkovým vylepšením zastávek, na kterých by bylo možné sledovat aktuální polohu vozu díky obrazovkám, a tak nebudou obyvatelé nuceni užívat vlastních mobilních zařízení.

Velké mezery pan místostarosta vidí ve funkčnosti aplikace Munipolis, která slouží pouze k nahlašování závad ve městě a také v systému měření kvality ovzduší, který je taktéž nepřesný.

### **Kultura a volnočasové vyžití**

Již podle výsledků výzkumu z roku 2021 bylo zjištěno, že obyvatelům Kroměříže chybí dostatečná nabídka kulturních a společenských akcí. Ani po 2 letech nedošlo ke změně, jelikož lidé stále vnímají nabídku volnočasového vyžití ve městě za nedostatečnou. Názor pana místostarosty se však s respondenty neshoduje, jelikož si myslí, že Kroměříž nabízí

velké množství kulturních akcí, jen se o ně lidé dostatečně nezajímají. Město však plánuje výstavbu nové multifunkční sportovní haly, která by mohla napomoci k větší nabídce volnočasových aktivit. V plánu je také oprava plaveckého bazénu, který je momentálně ve velmi špatném stavu. Nedojde tak k výstavbě nového objektu, ale pouze k modernizaci některých jeho částí, jelikož si město v současnosti nemůže dovolit takto finančně náročný projekt.

#### **9.4 SWOT analýza**

Město má vcelku podrobně zpracované SWOT analýzy na jednotlivé cíle ve svém strategickém plánu. Ke každému prvku prioritní osy je přiřazena jedna SWOT analýza, která detailně analyzuje aspekty vybrané strategické oblasti. V dokumentu však chybí souhrn těchto ukazatelů, který by podával komplexní pohled na danou problematiku a zároveň jsou nesprávně definované některé příležitosti a hrozby, jelikož na ně není pohlíženo jako na externí faktory, které na město působí. Z tohoto důvodu je v této práci vypracována SWOT analýza, která na základě aktuálních zjištění poskytne souhrnný výsledek. Jako podklad pro zpracování této SWOT analýzy sloužily především výsledky dotazníkového šetření, ale také dostupné informace z webových stránek a strategického plánu města. Grafické znázornění analýzy je vyobrazeno na následující straně.

VNITŘNÍ FAKTORY	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
	Bohatá historie	Vysoké ceny za bydlení
	Památky UNESCO	Nedostatek parkovacích míst
	Dobrá dopravní dostupnost	Nedostatek kulturních akcí
	Úroveň kvality životního prostředí	Nedostatečně vybudovaná síť cyklostezek
	Široká nabídka služeb	Lidé bez domova a drogově závislí v okolí kulturních památek
	Široká nabídka vzdělávacích institucí	Nedostatečně vybavená sportoviště
	Startovací byty pro mladé	Špatný technický stav plaveckého bazénu
VNĚJŠÍ FAKTORY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
	Vznik a šíření nových konceptů <i>např. Smart cities</i>	Stárnutí populace
	Rozšíření nabídky dotačních titulů	Dlouhodobý úbytek počtu obyvatel v důsledku dezurbanizace
	Digitalizace veřejné správy	Rostoucí průměrná teplota ovzduší – <i>ohrožení rizikových skupin (senioři, chronicky nemocní, děti)</i>
	Podpora cestovního ruchu	Dlouhodobé sucho – zhoršení kvality půdy
	Rozvoj kreativního průmyslu	Pandemie Covidu-19
	Růst zájmu o tuzemskou rekreaci	Omezení dotačních příležitostí
	Důraz na alternativní formy dopravy z pohledu EU	Dlouhodobý nesoulad nabídky a poptávky <u>na trhu nemovitostí</u> Zhoršení podmínek pro podnikání

Obrázek 8 SWOT analýza Kroměříže (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

## 10 DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V KROMĚŘÍŽI

Na základě analýzy současného stavu a výsledků dotazníkových šetření budou v následující části práce navrženy jednotlivá doporučení a projekt, které mohou napomoci ke zvýšení kvality života ve městě.

### 10.1 Navrhovaná doporučení

#### Oblast dopravy

**Zavedení monitoringu volných parkovacích míst** – Momentálně město nabízí monitoring volných parkovacích míst pouze na Velkém náměstí, jde však o startovací projekt s výraznými nedostatky. Volná místa sledují kamery, které v případě nedostatečné viditelnosti špatně vyhodnocují situaci. Zavedením čidel do parkovacích míst by byla umožněna přesnější kontrola dostupnosti volného parkování. Nejprve by město mohlo čidla zavést do nejvyužívanějších parkovišť v centru města (Velké náměstí, Riegrovo náměstí, Masarykovo náměstí, ulice Vejvanovského) postupně by se tato služba mohla rozšířit i do dalších částí města.

**Zřízení parkování pro rezidenty** – Vzhledem k velkému zatížení parkovišť v centru města a v okolí největších sídlišť Zachar, Spáčilova a Zborovská by bylo vhodné regulovat parkování v podobě vymezení parkovacích míst, které budou k dispozici pouze rezidentům Kroměříže. Při kontrole by se lidé mohli prokázat dokladem prokazujícím trvalé bydliště na území města.

**Větší propagace parkovacího domu** – V minulém roce byl ve městě dostaven nový parkovací dům s celkovou kapacitou 137 míst. Budova parkovacího domu však není velmi využívána ani obyvateli ani turisty. Propagací nízké denní sazby (50 Kč/den) by město mohlo více motivovat řidiče k využití právě těchto parkovacích prostor.

#### Oblast kultury

**Větší propagace nadcházejících kulturních akcí** – Jedním z nejvíce vnímaných nedostatků ve městě je dle dotazovaných nedostatek kulturních akcí. Město považuje počet pořádaných kulturních akcí za dostatečný. Jde spíše o to, že jsou plánované akce nedostatečně propagovány, a tak dochází k neinformovanosti obyvatel. Dle výsledků výzkumu jsou za nejvíce využívaný zdroj informací považovány sociální sítě. Město by tak mohlo o nadcházejících událostech častěji informovat právě prostřednictvím profilů na sociálních sítích.

**Rozšíření nabídky kulturních akcí** – Kroměříž se dlouhodobě potýká s kritikou za nedostatek kulturních akcí. Dle dotazníku byl nejlépe hodnocenou akcí Vybarvený běh, který spočívá v běžeckém závodě pojatém zábavnou formou. Město může uspořádat další akci tohoto typu, která bude propojovat sport se zábavou. Může se jednat například o sportovní den pro rodiny kombinující různé typy disciplín, do nichž budou zapojeni všichni rodinní příslušníci.

Město může také pravidelně pořádat trhy (např. farmářské) na Velkém náměstí. Došlo by tak k rozšíření nabídky kulturních akcí a zároveň k výnosům z pronájmu prostor.

V Kroměříži je také každé léto pořádáno letní kino, avšak pouze na nádvoří radnice, které nepojme velké množství návštěvníků. Přesunem promítání z nádvoří na Velké náměstí, do areálu koupaliště Bajda nebo na Pionýrskou louku by tak došlo alespoň k navýšení kapacit.

**Založení klubu pro mladé** – Kroměříž v současnosti nenabízí dostatečné volnočasové využití pro mladé lidi. Tento nedostatek byl také městu často vytýkán v dotazníku zpracovaném k této bakalářské práci. Nový klub pro mladé by mohl sdružovat vrstevníky za účelem společných zájmů. V klubu by mohly být pořádány různé kulturní akce od hudebních vystoupení po např. taneční kurzy. Lektory v klubu by mohli být dobrovolníci z řad pedagogických absolventů či praktikantů.

## 10.2 Návrh projektu – Zavedení služby sdílených kol

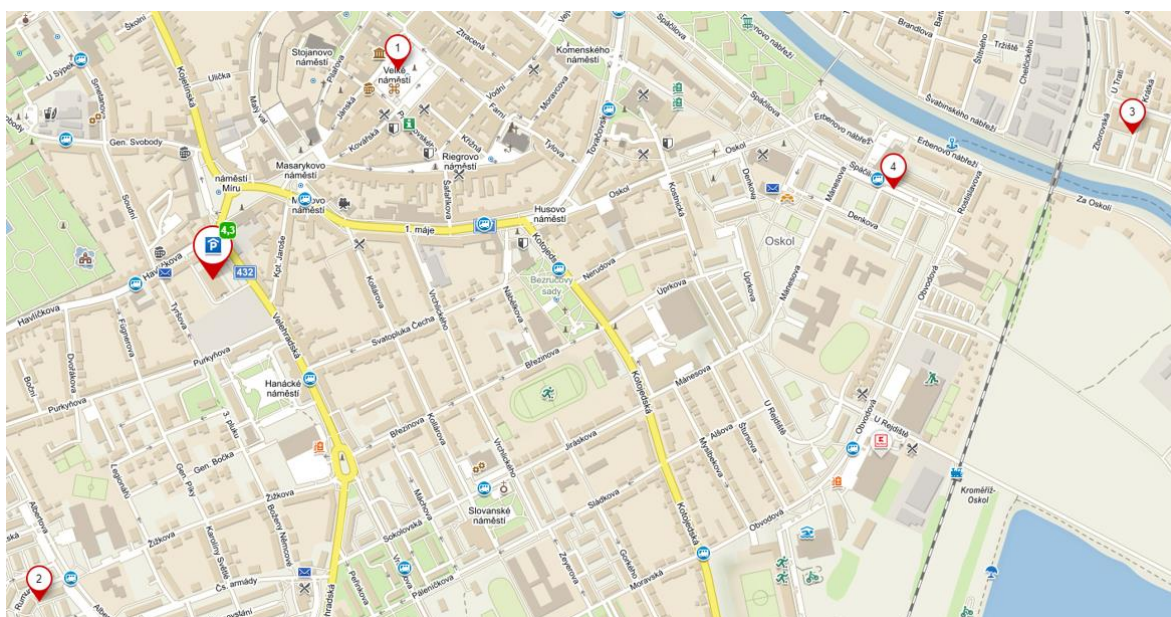
### 10.2.1 Popis projektu

Služba BSS neboli Bikesharing system je v současné době stále populárnější formou alternativní dopravy ve městě. Na území České republiky byl tento systém zaveden již v roce 2007, a to přímo v hlavním městě – Praze. Pilotní projekt odstartovala společnost Homeport, která službu zavedla v městské části Praha 8–Karlín. Mezi nejznámější poskytovatele se v současné době řadí německá společnost Nextbike, estonská společnost Bolt a americká firma Lime. Z českých společností je pak nejznámější poskytovatel Rekola. (Akademie mobility, 2023)

Město Kroměříž se dlouhodobě potýká s nedostatkem volných parkovacích míst v centru města, ale také na nejvíce obydlených sídlištích Zachar, Spáčilova a Zborovská. V roce 2022 byla dokončena výstavba parkovacího domu na Havlíčkově ulici s celkovou kapacitou 137 míst, z toho 6 rezervovaných pro osoby s handicapem. Parkovací dům však není obyvateli města příliš využíván, jelikož se nachází v nevýhodné pozici vůči zmíněným nejvíce

zatíženým polohám. Turisté o této možnosti parkování bohužel často ani neví, a tak jsou nuceni platit vysoké částky za parkování u hotelů, které se nachází především v okolí Velkého náměstí. Město však aktivně pracuje na navýšení parkovacích kapacit alespoň na zmíněných sídlištích.

V bezprostředním centru města jsou k dispozici placená parkoviště na Velkém náměstí, Komenského, Riegrově a Masarykově náměstí a v nejbližší přilehlých ulicích. Tato parkoviště jsou však kvůli své výhodné pozici nadměrně zatížena. V důsledku toho také často dochází k neplacení parkovného a tím tak městu vznikají další náklady v podobě výjezdů městské policie, která je tyto přestupky nucena postihovat.



Obrázek 9 Orientační vzdálenost nejzatíženějších sídlišť a historického centra města od parkovacího domu (Zdroj: Mapy.cz, 2023)

Zavedením služby sdílených kol by mohlo dojít k regulaci parkování, jelikož by tak město motivovalo řidiče k tomu, aby se vyhýbali nejvíce vytiženým parkovacím oblastem a namísto jízdy autem tak využili buď služeb MHD nebo právě hromadného sdílení jízdních kol a nemuseli ztrácet čas hledáním volného parkovacího místa. V případě, že by řidič nutně potřeboval využít dopravy automobilem, mohl by tak využít služeb parkovacího domu a odtud se dopravit již prostřednictvím sdílených jízdních kol.

### 10.2.2 Poptávka po projektu

V rámci dotazníkového šetření byla tématu zavedení sdílených kol či koloběžek věnována samostatná otázka, ze které vyplynulo, že více než 51 % dotázaných by ve městě tuto službu



ocenilo. Celkem 30 (29,1 %) respondentů uvedlo, že o takovou službu nestojí a 20 (19,4 %) osob si svou odpovědí není jisto.

Po konzultaci s místostarostou se ukázalo, že město již zvažovalo tuto možnost alternativní dopravy. Z důvodu bezpečnosti by však do budoucna bylo uvažováno pouze o jízdních kolech, jelikož elektrické koloběžky město hodnotí jako nebezpečné pro okolí.



Graf 22 Poptávka po zavedení služby sdílených kol a elektrokoloběžek (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

### 10.2.3 Financování projektu

V České republice momentálně provozují službu sdílených kol 2 nejpopulárnější společnosti, a to Rekola Bikeshaing s.r.o. a Nextbike Česká republika, s.r.o.. Pro město by bylo nejvhodnější vypsát veřejnou soutěž a vybrat tak nejvhodnějšího partnera, se kterým by následně sjednalo spolupráci. Zpravidla tento typ spolupráce funguje na principu platby za každou uskutečněnou výpůjčku, kdy prvních 15 minut dotuje město a pro uživatele je služba zdarma a každou další započatou minutu hradí uživatel už přímo na účet společnosti.

#### Příklad z dobré praxe

Příklad lze uvést na již realizovaném projektu v rámci města Krnov s 23 tisíci obyvateli a celkovou rozlohou přesahující 44 km<sup>2</sup>. Město má uzavřenou smlouvu se společností Nextbike již od roku 2021. Před dvěma lety město s dodavatelem sjednalo částku ve výši 16,69 Kč/výpůjčku a pro následující 3 roky se podařilo tuto částku dokonce snížit na 16,44 Kč/výpůjčku. Zastupitelstvo alokovalo na tuto službu v rozpočtu 970 tis. Kč a po

konečném vyúčtování za období květen–listopad se částka vyšplhala na „pouhých“ 600 tis. Kč. (Královédvorskó.cz, 2023)



Obrázek 10 Bike sharing v Krnově (Zdroj: Krnov.cz, 2021)

V případě, že by se městu Kroměříž podařilo vyjednat stejné nebo alespoň podobné podmínky, bylo by nutné na tuto službu alokovat částku cca. 1 mil. Kč. Dle konzultace s panem místostarostou by město bylo schopné každoročně alokovat částku v rozmezí 1,2 – 1,5 mil. Kč.

Druhou alternativou financování takového typu projektu je oslovení soukromých investorů, kteří by se na projektu podíleli a město by tak od financování projektu mohlo být osvobozeno.

#### 10.2.4 Časový harmonogram

Pokud by se město usneslo pro zavedení služby bike sharingu, bylo by v první řadě nutné vybrat nejvhodnějšího provozovatele v rámci veřejné zakázky. Do soutěže se potenciální provozovatelé budou mít příležitost přihlásit v časovém horizontu 1 měsíce ode dne vyhlášení veřejné soutěže. Následně proběhne alespoň 60 denní hodnocení přihlášených soutěžitelů, na základě kterého město vybere toho nejvhodnějšího. Pilotní provoz služby by bylo vhodné stanovit alespoň na dobu 6 měsíců od zahájení z důvodu objektivního

zhodnocení poptávky po službě. V případě, že by se zavedení bike sharingu osvědčilo, bylo by možné v projektu i nadále pokračovat.

Tabulka 4 Časový harmonogram projektu (Zdroj: Vlastní zpracování, 2023)

Časový harmonogram projektu	
leden 2024	Vyhlášení veřejné soutěže
konec února 2024	Uzavření sběru přihlášek
březen–duben 2024	Výběr provozovatele
květen–listopad 2024	Pilotní provoz služby

### 10.2.5 Přínosy projektu

Zavedením projektu sdílených kol by město získalo hned řadu benefitů, mezi něž můžeme zařadit například:

- snížení emisí v důsledku nižšího využití automobilové dopravy,
- pozitivní vliv na fyzické i psychické zdraví obyvatel,
- zvýšení atraktivity města pro turisty i obyvatele,
- nižší vytíženost parkovišť v centru města.

### 10.2.6 Riziková analýza

Jako v případě všech ostatních projektů, i tento projekt s sebou nese rizika, které je nutné v ideálním případě zcela eliminovat či alespoň minimalizovat.

První riziko projektu nastane v případě, nebude-li dostatečně dobudována infrastruktura cyklostezek na území města tak, jak je uvedeno v Koncepci cyklodopravy města Kroměříže. Jelikož se jedná o službu provozovanou bez dohledu na uživatele, může docházet k větší míře poškozování či krádeží jízdních kol. Riziko může také spočívat v odkládání kol mimo vymezená místa a s tím spojeným vytvářením překážek na chodnících.

Asi největší riziko projektu může spočívat ve zneužívání nabízeného benefitu v podobě prvních 15 neplacených minut, jelikož vzhledem k rozloze města je možné se během této doby na kole dopravit téměř z jednoho konce Kroměříže na druhý. V případě, že by statistiky toto riziko během pilotního provozu potvrdily, bylo by nutné dotované minuty omezit nebo úplně zrušit.

## ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zaměřovala na problematiku rozvoje města Kroměříž ve spojitosti s kvalitou života obyvatel. Cílem bylo analyzovat současný stav vybraných aspektů a zhodnotit tak, jak si Kroměříž jakožto obec s rozšířenou působností v oblasti kvality života vede.

V teoretické části byla provedena literární rešerše, která podávala informace o základních pojmech z oboru regionalistiky, strategického plánování, kvality života a veřejné správy. Navazující praktická část nejdříve podala souhrn základních informací o městě a následně detailně posoudila vybrané aspekty socioekonomické analýzy. Pro formulaci doporučení, které by mohly napomoci ke zvýšení kvality života v Kroměříži bylo zpracováno dotazníkové šetření, do něhož se zapojilo celkem 103 respondentů. Na základě výsledků dotazníku a socioekonomické analýzy byla provedena SWOT analýza pro komplexní zhodnocení. Výsledky šetření a navrhovaná doporučení byly konzultovány s místostarostou města v rámci polostrukturovaného rozhovoru. Závěrem pak vznikla navrhovaná doporučení a stručný návrh projektu.

Výzkum ukázal, že lidé jsou s životem ve městě spíše spokojeni. Jako velký problém však vnímají, že město nenabízí dostatek kulturních akcí. Další nedostatek vidí v nízkém počtu parkovacích míst, a to především v oblasti největších sídlišť a centra Kroměříže.

Závěrem lze říci, že současný stav kvality života ve městě Kroměříž je na poměrně dobré úrovni. Jsou zde ale také určité oblasti, na které by se město mělo do budoucna zaměřit. Navrhovaná doporučení a stručný návrh projektu by mohly vést k možnému řešení vnímaných problémů.

Pokud by nebyla některá z variant navrhovaných řešení dostatečně specifická, je možné na toto téma navázat diplomovou prací, která by přinesla nové poznatky a umožnila detailnější a více propracovaný projekt.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Tištěné zdroje

DVOŘÁČKOVÁ, Dagmar. *Kvalita života seniorů: v domovech pro seniory*. Praha: Grada, 2012, 112 s. ISBN 9788024741383.

FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 2., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, 2020, 414 s. Expert. ISBN 9788027124992.

GURKOVÁ, Elena. *Hodnocení kvality života: pro klinickou praxi a ošetrovatelský výzkum*. Praha: Grada, 2011, 223 s. Sestra. ISBN 9788024736259.

HEŘMANOVÁ, Eva. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012, 239 s. Studijní texty. ISBN 9788074191060.

HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 248 s. ISBN 9788073804596.

JEŽEK, SLACH, ŠILHÁNKOVÁ a kolektiv. *Strategické plánování obcí, měst a regionů: Vybrané problémy, výzvy a možnosti řešení*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2015, 216 s. ISBN 978-80-7552-263-4.

KÁŇA, Pavel a Petra KALOUSKOVÁ. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex, 2019, 416 s. ISBN 978-80-7225-465-1.

KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2014, 394 s. ISBN 9788072254071.

KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 143 s. ISBN 9788075525871.

KRNOV, Bikesharing – spuštění pilotního projektu sdílených kol, 2021. *Krnov.cz* [online]. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://www.krnov.cz/bikesharing-spusteni-pilotniho-projektu-sdilenych-kol/d-36641>

KROČOVÁ, Šárka. *Strategie územního plánování v technické infrastruktuře*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013, 133 s. SPBI Spektrum. Červená řada. ISBN 9788073851286.

LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Vydání druhé. Prostějov: Computer Media, 2020, 116 s. ISBN 978-80-7402-417-7.

MAIER, Karel. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 2012, 253 s. ISBN 9788024741987.

MALAST, Jan. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016, 340 s. ISBN 9788026106579.

PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHAČ. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020, 162 s. ISBN 978-80-7598-048-9.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 9788073576141.

POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. V Praze: C.H. Beck, 2013, xx, 315 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 9788074004476.

SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo*. 4., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019, 510 s. ISBN 9788075985644.

STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, c2011, xxii, 596 s. International edition. ISBN 9781439081457

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 9788073675882.

ŠUBRT, Jiří. *Soudobá sociologie*. III, (Diagnózy soudobých společností). V Praze: Karolinum, 2008, 382 s. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. ISBN 9788024614861.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. Praha: Grada, 2011, 196 s. ISBN 9788024738420.

WOKOUN, MATES, Kadeřábková a kol., *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 474 s. Monografie. ISBN 9788073803049.

ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika*. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. ISBN 9788021047617.

**Internetové zdroje**

AKADEMIE MĚSTSKÉ MOBILITY, Bike sharing, 2023. *Akademiemobility.cz* [online]. [cit. 2023-05-16]. Dostupné z: <https://www.akademiemobility.cz/bike-sharing-241>

AUSPICIA, Recenzovaný časopis pro oblast společenských a humanitních věd, 2010. České Budějovice, 2010(14), 152 s.. ISSN 1214-4967.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, Náboženská víra, 2021. *Cszo.cz: Sčítání 2021* [online]. [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/scitani2021/nabozenska-vir>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, Nezaměstnanost ve Zlínském kraji k 31. 3. 2023, 2023. *Cszo.cz: Krajská správa ČSÚ ve Zlíně* [online]. Zlín [cit. 2023-04-12]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xz/nezamestnanost-ve-zlinskem-kraji-k-31-3-2023>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, Sčítání lidu, domů a bytů, 2021. *Cszo.cz* [online]. [cit. 2023-03-22]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky#katalog=31428>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, SO ORP Kroměříž, 2023. *Cszo.cz: Krajská správa ČSÚ ve Zlíně* [online]. [cit. 2023-03-22]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xz/so\\_orp\\_kromeriz](https://www.czso.cz/csu/xz/so_orp_kromeriz)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, Specifikace regionů, 2012. *Cszo.cz* [online]. [cit. 2023-03-16]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace\\_regionu](https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, Věkové složení obyvatel podle obcí, 2021. *Vdb.czso.cz: Veřejná databáze* [online]. [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvoch=40827&pvokc=101&pvo=DEM03&z=T&f=TABULKA&skupId=526&katalog=33156&c=v3~2\\_RP2021MP12DP31&&str=v70](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvoch=40827&pvokc=101&pvo=DEM03&z=T&f=TABULKA&skupId=526&katalog=33156&c=v3~2_RP2021MP12DP31&&str=v70)

ČÚZK, Obec, vojenský újezd. *Vdp.cuzk.cz* [online]. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://vdp.cuzk.cz/vdp/ruian/obce>

CHYTRÉ MĚSTO KROMĚŘÍŽ, 2022. *Smart.mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <https://smart.mesto-kromeriz.cz/>

KRÁLOVÉDVORSKO.CZ, Sdílená kola – jak se vede projektu v menších městech?, 2023. *Kralovedvorsko.cz* [online]. Dvůr Králové [cit. 2023-05-11]. Dostupné z:

<https://www.kralovedvorsko.cz/sluzby-obcanum/rozvoj-regionu/sdilena-kola-investice-mesta-nebo-draha-zapujcka.html>

KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY: Balanced Scorecard. *Kvalitavs.cz* [online]. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/balanced-scorecard/>

KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY, Benchmarking. *Kvalitavs.cz* [online]. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/metody/benchmarking/>

KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY, Co je kvalita veřejné správy?. *Kvalitavs.cz* [online]. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/co-je-kvalita/>

KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY, Místní agenda 21. *Kvalitavs.cz* [online]. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/mistni-agenda-21/>

MAPA KRIMINALITY, 2020. *Mapakriminality.cz* [online]. [cit. 2023-05-05]. Dostupné z: <https://www.mapakriminality.cz/>

MAPY CZ, Kroměříž (Město). *Mapy.cz* [online]. [cit. 2023-05-09]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?l=0&source=muni&id=3117&ds=1&x=17.4006151&y=49.2838887&z=12>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, Regionální politika a regionální rozvoj, 2023. *Mmr.cz* [online]. Praha: ©2023 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2023-05-16]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017. *Mmr.cz* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 2023-04-28]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategicky-ch-a-provadecich-dokumentu\\_final.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategicky-ch-a-provadecich-dokumentu_final.pdf)

MĚSTO KROMĚŘÍŽ, Historie. *Mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-04-15]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/o-meste/historie/>

MĚSTO KROMĚŘÍŽ, Plán prevence kriminality, 2022. *Mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-05-16]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/plan-prevence-kriminality-mesta-kromerize/>



MĚSTO KROMĚŘÍŽ, Rada a zastupitelstvo. *Mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-04-15]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/rada-a-zastupitelstvo/rada-mesta/>

MĚSTO KROMĚŘÍŽ, Strategický plán města Kroměříže – aktualizace na léta 2021-2030, 2021. *Mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-12-02]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/strategicky-plan/>

MĚSTO KROMĚŘÍŽ, Školy. *Mesto-kromeriz.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-04-13]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/kontakty/instituce-ve-meste/skoly/>

MONITOR, Město Kroměříž, 2023. *Monitor.cz* [online]. [cit. 2023-05-10]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00287351/prehled?rad=t&obdobi=2302>

OBCE V DATECH, 2022. *Obcevdtech.cz* [online]. [cit. 2023-05-04]. Dostupné z: <https://www.obcevdtech.cz/>

ROK V OBCI, Regionální rozvoj, 2015. *Rokvobci.cz* [online]. [cit. 2023-05-13]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/769-21-regionalni-rozvoj/>

ROK V OBCI, Rukověť starosty – 4.3. Další orgány obce, 2015. *Rokvobci.cz* [online]. [cit. 2023-03-01]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/40-dalsi-organy-obce/>

ROK V OBCI, Rukověť starosty – 4.2.1. Zastupitelstvo – vrcholný orgán obce, 2015. *Rokvobci.cz* [online]. [cit. 2023-04-02]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/36-zastupitelstvo-%E2%80%93-vrcholny-organ-obce/>

ROK V OBCI, Zprávy redaktorů – Příjmy a výdaje rozpočtu, 2015. *Rokvobci.cz* [online]. [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/722-prijmy-a-vydaje-rozpocetu/>

SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA KROMĚŘÍŽE. *Szmk.cz* [online]. Kroměříž [cit. 2023-04-10]. Dostupné z: <https://www.szmk.cz/>

SYROVÁTKOVÁ, Jaroslava, 2021. Vybrané problémy veřejné správy: Kvalita ve veřejné správě. In: *Turbo.cdv.tul.cz* [online]. [cit. 2023-05-12]. Dostupné z: <https://turbo.cdv.tul.cz/mod/book/view.php?id=5961&chapterid=6209>

Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), 2023. *Zakonyprolidi.cz* [online]. © AION CS, s.r.o [cit. 2023-03-16]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

2005, Kvalita života a rovnost příležitostí: Zborník príspevkov z vedeckej konferencie s medzinárodnou účasťou [online]. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove [cit. 2023-05-12]. ISBN 80-8068-425-1. Dostupné z: [http://www.jozefmiko.sk/03\\_aktivity\\_disponujuce\\_k\\_slobode/04\\_vedecke\\_konferencie/mezdinar\\_konfer\\_atp/zbornik\\_z\\_vedeckej\\_konferencie.pdf#page=59](http://www.jozefmiko.sk/03_aktivity_disponujuce_k_slobode/04_vedecke_konferencie/mezdinar_konfer_atp/zbornik_z_vedeckej_konferencie.pdf#page=59)

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČSÚ Český statistický úřad

ČÚZK Český úřad zeměměřičský a katastrální

ČR Česká republika

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

EU Evropská unie

HDP Hrubý domácí produkt

MA 21 Místní agenda 21

BSC Balanced scorecard

IT Informační technologie/Information technology

UNESCO Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu/United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

OO Obvodní oddělení

MHD Městská hromadná doprava

SPZ Státní poznávací značka

Tis. Tisíc

Mil. Milion

Kč Korun českých

atd. a tak dále

např. například

s.r.o. společnost s ručením omezeným

popř. popřípadě

tzv. takzvaný

apod. a podobně

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Příjmy a výdaje obce .....	18
Obrázek 2 Základní členění veřejné správy .....	25
Obrázek 3 Katastrální území města .....	37
Obrázek 4 Znak města .....	38
Obrázek 5 Vlajka města .....	39
Obrázek 6 Působnost Obvodního oddělení Policie ČR Kroměříž .....	46
Obrázek 7 Dopravní infrastruktura na území města Kroměříže .....	49
Obrázek 8 SWOT analýza Kroměříže .....	69
Obrázek 9 Orientační vzdálenost nejzatíženějších sídlišť a historického centra města od parkovacího domu.....	72
Obrázek 10 Bike sharing v Krnově.....	74

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva v závislosti na počet obyvatel obce .....	16
Tabulka 2 Věková struktura obyvatel v letech 2016-2021 .....	41
Tabulka 3 Nezaměstnanost ve městě .....	44
Tabulka 4 Časový harmonogram projektu.....	75

## 11 SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel .....	41
Graf 2 Pohlavní struktura obyvatelstva .....	42
Graf 3 Náboženské vyznání v roce 2021 .....	42
Graf 4 Vzdělanostní struktura obyvatel .....	43
Graf 5 Vývoj salda rozpočtu v letech 2019–2023 .....	45
Graf 6 Kriminalita na území OO Policie ČR Kroměříž.....	46
Graf 7 Porovnání indexu kriminality v nejpočetnějších městech Zlínského kraje .....	47
Graf 8 Vývoj indexu kvality života ve městě Kroměříž.....	55
Graf 9 Struktura respondentů dle pohlaví.....	57
Graf 10 Věková struktura respondentů.....	57
Graf 11 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů .....	58
Graf 12 Ekonomický statut respondentů .....	59
Graf 13 Složení respondentů dle vztahu k městu .....	59
Graf 14 Spokojenost respondentů s životem ve městě .....	60
Graf 15 Vnímání zájmu o kvalitu života ze strany vedení města .....	60
Graf 16 Zájem respondentů o rozvoj města.....	61
Graf 17 Zdroj získávání informací o rozvoji města.....	62
Graf 18 Vnímání současného rozvoje města respondenty.....	62
Graf 19 Doporučení návštěvy města ze strany respondentů.....	63
Graf 20 Největší přednosti města.....	64
Graf 21 Největší nedostatky města .....	65
Graf 22 Poptávka po zavedení služby sdílených kol a elektrokoloběžek.....	73

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

## PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK



### Hodnocení kvality života ve městě Kroměříž

Dotazník se zabývá tématem hodnocení rozvoje města a kvality života obyvatel. Odpovědi jsou zcela anonymní a slouží pouze pro účely bakalářské práce.

**Jakého jste pohlaví? \***

- Muž
- Žena

**Do jaké věkové kategorie spadáte? \***

- Do 18 let
- 19–29 let
- 30–39 let
- 40–59 let
- 60+ let





**Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? \***

- Základní
- Středoškolské bez maturity
- Středoškolské s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

**Jaký je Váš současný statut? \***

- Student
- Zaměstnaný/OSVČ
- Nezaměstnaný
- Na rodičovské dovolené/v důchodu

**Jaký je Váš současný vztah k městu? \***

- Současný obyvatel
- Bývalý obyvatel
- Studuji zde
- Pracuji zde
- Jiná...

☰

**Co Vás napadne, když se řekne "Kroměříž"? \***

Text stručné odpovědi

.....

**Jak jste spokojený/á s životem ve městě? \***

- Velmi spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Spíše nespokojený/á
- Velmi nespokojený/á

**Myslíte si, že se město dostatečně zajímá o kvalitu života svých obyvatel? \***

- Ano
- Ne

**Zajímáte se o rozvoj města? \***

- Ano a aktivně se podílím
- Ano, ale nepodílím se
- Nezajímám se
- Nedokážu odpovědět



**Jak získáváte informace o rozvoji města? \***

*možnost více odpovědí*

- Sociální sítě
- Webové stránky města
- Veřejná setkání
- Tisk
- Jiná...

**S čím jste ve městě nejvíce spokojený/á? \***

*možnost více odpovědí*

- Možnost kulturního/sportovního vyžití
- Doprava
- Služby
- Bezpečnost
- Životní prostředí
- Jiná...





**Jak hodnotíte implementované "smart city" projekty ve městě? \***

ohodnoťte 1–5 jako ve škole

	1	2	3	4	5	Tento projek...
Chytré odpa...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplikace Mu...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kamerový sy...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Měření zneči...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Systém sled...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sledování vo...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Polopodzemní kontejnery*



## Aplikace Munipolis

**Kroměříž**

**Základní informace**

- 1 312 zaměstnanců
- 57 793 zaměstnanců
- 640 zaměstnanců
- 1 218 zaměstnanců

Počet obyvatel: 28 620  
Statut: Město  
Kraj: Zlínský  
Web: [www.mesto.kromeriz.cz](http://www.mesto.kromeriz.cz)

**Nastavte si odběr informací**

Budete pak moci dostávat důležité zprávy a oznámení z úřtu Kroměříž přímo do svého telefonu.

- Ověřené zprávy
- Poznámky na odělení
- Důležité informace
- [Městská rada](#)

Odebírat informace

## Mapa měření znečištění ovzduší

### Mapa meteostanic

Velehradská 625/4

teplota	vlhkost	Prach PM10	Amoniak
10.1 °C	94 %	2 ppm	33 ppm

Kaplanova 2959/6

teplota	vlhkost	Prach PM10	Amoniak
22.1 °C	89.2 %	62 ppm	49 ppm

Meteostanice budova A

teplota	vlhkost	Prach PM10	Oxid uhlíčitý
11 °C	65 %	43 ppm	518 ppm

Meteostanice budova B

teplota	vlhkost	rychlost větru
10.2 °C	99.9 %	0.6258 m/s



Ocenil/a byste ve městě službu sdílení jízdních kol (bike sharing) nebo elektrických koloběžek? \*

- Ano
- Ne
- Nejsem si jistý/á

Doporučil/a byste návštěvu města svému okolí? \*

- Ano
- Ne
- Nejsem si jistý/á

Myslíte, že se město s ohledem na současnou dobu dostatečně rozvíjí? \*

- Ano
- Ne
- Nejsem si jistý/á

Jaká doporučení navrhuje pro zlepšení kvality života ve městě? \*

Text stručné odpovědi

.....