

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Blažek

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza monetární politiky ČNB v letech 2011-2021

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou formulovány srozumitelně, použité metody jsou adekvátní. Práce se nesoustředí na formulaci doporučení, ale pouze na zhodnocení dopadu současné monetární politiky na podnikové hospodářství.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část se zabývá typy monetární politiky, cíli monetární politiky a vývojem role centrální banky. Kromě jiného vymezuje také některé nástroje centrální banky pro zvládnání inflace anebo devizové intervence.	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část shrnuje vývoj role České národní banky a zaměřuje se na analýzu role ČNB mezi lety 2011-2021. Bohužel, toto zkoumané období je krátké a zapadá mezi dvě největší krize 2008/2009 a 2021/2022, což do jisté míry řadu opatření, které byla centrální banka nucena podniknout směrem k podnikovému hospodářství, nedostatečně kontextuálně popisuje. Jak ukazuje i práce, data byla dostupná.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Řešící část se zaměřila na popis situace z pohledu ČNB po velké finanční krizi 2008, reakci na vývoj HDP a makroekonomických ukazatelů. Zabývá se také popisem období kurzových intervencí, nicméně by byl žádoucí hlubší kontext analýzy dopadu monetární politiky na podnikové hospodářství.</i>	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, nicméně logická provázanost textu by měla více směřovat k cíli práce.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Práce shrnuje dopad monetární politiky na ČNB na podniky ve spíše obecné rovině.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu bylo zvoleno zkoumané období 2011-2021?
2. Pokud byste zvolil za zkoumané období 1993-2023, v čem by zřejmě byly uvedené závěry rozdílné?
3. Domníváte se, že kurzový závazek 27Kč ze EUR měl výhradně pozitivní dopad na české podniky?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2023


Podpis oponenta BP