



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Šperlich

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza toku příbalového materiálu ve vybrané společnosti

Akademický rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je jasně formulován a navazují na zásady práce. Stejně tak metody byly vhodně zvolené, jelikož korespondují s řešenou problematikou a zvoleným cílem. Student zvolil dobře postupy pro naplnění cílů práce. Hlavním cílem práce je zkrátit materiálový tok příbalového materiálu o 75 %, a toto opatření ověřit s využitím softwaru.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce obsahuje aktuální trendy, přístupy a metody související s tématem bakalářské práce. Práce je podložena dostatečným množstvím odborných zdrojů jak českých, tak i zahraničních. Výtku mám k využívání zdrojů z řad vysokoškolských skript. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou dostatečně citované. Literární rešerše je svým rozsahem a obsahem přiměřená řešenému tématu a požadavkům na bakalářskou práci. I když by si zasloužila větší propracovanost literární rešerše, kterou svým obsahem úplně nespĺňuje. Literární rešerše se věnuje základním pojmům z oblasti výroby, výrobních procesů, logistiky, průmyslového inženýrství a vybraných metod a nástrojů pro analýzu materiálového toku.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu, zhodnocení a na návrh zlepšení materiálového toku příbalového materiálu, jednoho z nejvýznamnějších logistických toků, ve vybrané společnosti s cílem zkrátit materiálový tok příbalového materiálu o 75%. Student využil procesní analýzu a layout sloužící k zaznačení trasy a směru toku. Data související s počtem transportů a vzdálenostmi student vyhodnotil pomocí D-I (Distance-Intensity) grafu. Výšečového grafu využil student k vyhodnocení dat o druhu přepravy a času činností. Student vycházel z poznatků z teoretické části a poznatky vhodně aplikoval do analyzování řešeného tématu. V závěru provedených analýz nechybí shrnutí výsledků analýz. Závěry zde uvedené jsou předchozím textem podložené.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Výstupem praktické části je přehledné zhodnocení výsledků analýzy současného stavu materiálového toku. Pozitivně hodnotím i zpracování prověření přestěhování výrobního zařízení za pomoci simulace současného i budoucího materiálového toku příbalového materiálu. K ověření přínosu realizace navrhovaných doporučení student využil software visTABLE. Na základě vyhodnocení dat student doporučuje přestěhovat výrobní zařízení, zavedení řízení zásob materiálu na pracovišti a změnu zásobovací filozofie montážních linek. Nechybí ani studentem zpracované ekonomické zhodnocení. Výsledky analýzy navazují na klíčové činnosti. Tuto část považuji za výborně zpracovanou a navržená opatření za přínosná pro firmu.</i></p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Jazyková i grafická úroveň bakalářské práce je na velmi dobré úrovni. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Student citoval dle požadovaných norem. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<p>Bakalářská práce se věnuje analýze, zhodnocení a návrhu zlepšení materiálového toku příbalového materiálu ve vybrané společnosti. Celkově hodnotím práci jako výborně zpracovanou, naplňující stanovené zásady pro vypracování. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným a doporučuji ji proto k obhajobě.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se vybraná společnost postavila k Vaším návrhům v BP, které vedou ke zkrácení materiálového toku za směnu o 90%? Bude se výrobní zařízení přestěhovávat společně za zavedením nového řízení zásob materiálu na pracovišti a změnou zásobovací filozofie druhé části příbalového materiálu?
2. Proč jste při analýzách v bakalářské práci nepoužil Sankeyův diagram?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 25.05.2023

Podpis oponenta BP