



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Mihal

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza montáží vybraných výrobků za účelem zvýšení produktivity a stability procesu

Akademický rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je jasně formulován a navazují na zásady práce. Stejně tak metody byly vhodně zvolené, jelikož korespondují s řešenou problematikou a zvoleným cílem. Student zvolil dobře postupy pro naplnění cílů práce. Hlavním cílem práce je zvýšení produktivity a stability procesu montáže vybraného výrobku. Postrádám formulaci dílčích cílů. Doporučila bych konkretizovat hlavní cíl s měřitelnou metrikou dle metody SMART a formulovat dílčí cíle.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Práce je podložena dostatečným množstvím odborných zdrojů jak českých, tak i zahraničních. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou částečně dostatečně citované. V teoretické části není odkazováno na všechny literární zdroje. Zdroj Patermann Jiří (2022), Svět produktivity (2012) jsou uvedené v seznamu použité literatury, nejsou však v textu práce citovány, tedy se nedají považovat za použité. Literární rešerše je svým rozsahem a obsahem přiměřená řešenému tématu a požadavkům na bakalářskou práci. I když by si zasloužila větší propracovanost literární rešerše, kterou svým obsahem úplně nespĺňuje. Literární rešerše se věnuje základním pojmům z oblasti výroby, štihlého podniku, ergonomie, standardizace a metod a nástrojů průmyslového inženýrství.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se zabývá analýzou současného stavu montáží silových vodičů a spotřeby času montážních pracovníků během směny ve společnosti Thermacut, k.s. Při analýze současného stavu student využil procesní analýzu toku montáže plazmového hořáku, snímky pracovního dne, spaghetti diagramy a layoutu montážní haly. V závěru provedených analýz nechybí shrnutí výsledků analýz. Závěry zde uvedené jsou předchozím textem podložené.	



<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Výstupem praktické části je přehledné zhodnocení výsledků analýzy a návrhy na zlepšení produktivity a stability procesu. Nechybí ani studentem zpracované ekonomické zhodnocení a celkový dopad opatření na produktivitu a stabilitu procesu. Výsledky analýzy navazují na klíčové činnosti. Tuto část považuji za výborně zpracovanou a navržená opatření za přínosná pro firmu.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Jazyková i grafická úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Návrhová část BP mohla být také zpracována v trpném rodě. Student citoval dle požadovaných norem s výtka uvedenou v kritériu č.2. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané.	
<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>B</b>
Bakalářská práce se věnuje analýze montáží vybraných výrobků ve společnosti Thermacut, k.s. Celkově hodnotím práci jako dobře zpracovanou, naplňující stanovené zásady pro vypracování. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným a doporučuji ji proto k obhajobě.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 11 na s.72 uvádíte, že je nutné dbát na dodržování postupu, tj. stabilita procesu závisí na disciplíně mistra a předaček. Jak navrhujete podpořit tuto disciplínu?
2. Jakou největší bariéru jste řešil při zpracování analýzy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 25.05.2023

Podpis oponenta BP