

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Sabina Stružková

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma BP: Role důvěry při nakupování šperků Aranys

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle bakalářské práce jsou srozumitelně formulovány, a to posoudit chování spotřebitelů na internetu se zaměřením na roli důvěry při nakupování šperků a na základě analýzy vypracovat doporučení pro zvýšení důvěry pro e-shop Aranys. Použité metody jsou vhodné pro zpracování BP. Cíle práce jsou v souladu s tématem práce a zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů BP.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše je zaměřena na e-business, spotřebitelskou důvěru, nakupování na internetu a bezpečnost nakupování na internetu. Zvolené domácí i zahraniční zdroje jsou vhodné. Vzhledem k zaměření BP byly ve zvýšené míře citovány internetové zdroje. Citace jsou provedeny adekvátním způsobem.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při zpracování analytické části autorka vycházela z teoretických poznatků. Autorka použila pouze dotazníkové šetření, nevyužila PESTE analýzy, který by byla při nákupu šperků vhodná, ani souborné SWOT analýzy. Dotazník má překvapivě pouze sekci 2 a 4. V případě, že odpověď na otázku „Nakoupil/a jste někdy šperky prostřednictvím internetu?“ byla „ne“, dotazník měl být ukončen. Závěry analýz jsou podloženy vlastním dotazníkovým šetřením, náročnost sběru dat a jejich zpracování bylo na střední úrovni obtížnosti.	



<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část navazuje na teorii a výsledky dotazníkového šetření. Návrhy jsou podloženy pouze jednou analýzou. Stanovené cíle byly splněny.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text BP je logicky provázán, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Autorka používá správné terminologie. Citování zdrojů je v souladu s normou na tento typ kvalifikační práce. Výhradu mám k použití 1. osoby množného čísla při vyhodnocení výzkumných otázek. BP má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>B</b>
Cíl bakalářské práce byl splněn. Autorka vypracovala několik návrhů pro zvýšení důvěry zákazníků e-shopu Aranys. Doporučeno bylo například věnování se zákaznickým recenzím, budování značky, správná funkčnost webových stránek a certifikace šperků.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jsou právně postižitelné nepravdivé recenze?
2. Je povinností organizace opatřovat puncovní značky na špercích z drahých kovů (s. 53)?
3. Zvyšuje veřejně známá osobnost důvěru při nakupování šperků na internetu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 25.05.2023

Podpis oponenta BP