

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Karolína Brabcová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Všechny možné Agnès V. a já: Film jako hra s filmem		
Oponent/ka práce	Mgr. Kamila Šedivá Boháčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Vyjádření oponentky:

Diplomovou práci Karolíny Brabcové považuji za zdařilou. Ocenila bych zejména osobní zaujetí autorky přístupem a tvorbou Agnès Vardy i to, že je schopna přesně pojmenovat, čím je dílo této francouzské režisérky inspirativní pro její vlastní filmovou cestu. Největší přínos práce vidím v analytické části, kde Brabcová dokázala teoretické znalosti vhodně aplikovat na analýzu pěti vybraných filmů Agnès Vardy v rozpětí let 1967 až 2008 a podařilo se jí z toho vyvodit společné rysy její poetiky i to, jak se časem proměňovala. Obzvlášť se mi líbily pasáže o rámování a kompozici záběru a o práci s barvou a ocenila jsem i způsob, jak názorně Brabcová pracuje v diplomové práci s obrazovým materiálem. V závěru na mě pak zapůsobila analýza vlastního filmu Karolíny Brabcové *Marn, oblečená v nahotě*, která přiznává formální inspiraci (zejména ve stříhové skladbě) snímky Agnès Vardy *Všichni možní sběrači a já* a *Jane Birkinová očima Agnès Vardové*. Z diplomové práce je znát, že má Karolína Brabcová

skutečně „radost a kuráž tvořit to, co chce a jak chce“, jak uvádí v samotném závěru textu. Ať už za to vděčí Agnès Vardě, jak uvádí, či komukoliv jinému, je to důležitý předpoklad a příslib zajímavosti její budoucí autorské tvorby.

Na práci však shledávám i drobné nedostatky. Zejména jde o práci se zavedenými pojmy. Francouzské hnutí cinéma vérité opravdu není „známé pod českým pojmem kino-pravda,“ jak píše autorka na straně 20 (a opakuje ještě na straně 59). Kino-pravda byl název série týdeníků Dzigy Vertova, Elizavety Svilové a Michaila Kaufmana, která byla uvedena v červnu 1922, a posléze označoval principy tvorby těchto ruských montážníků. Pokud by šlo o doslovný překlad, pak má samozřejmě autorka pravdu, že cinéma vérité do češtiny můžeme přeložit jako „film pravda“. V české filmové historiografii však hnutí typu cinéma vérité či direct cinema, které vycházejí z podobných principů, ponecháváme běžně v původních jazycích a nepřekládáme je.

Dále mě zarazilo větší množství gramatických či stylistických chyb (namátkou například na straně 21 spojení „Realismus, můžeme odečíst také například na práci s tichem či diegetickým zvukem...“). Asi bych autorce doporučila nechat si příště udělat jazykovou korekturu textu před odevzdáním, nejde však o nic zásadního.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Co se týče námětů či koncepčních doporučení, překvapilo mě, že se autorka při analýze děl Agnès Vardy nevěnovala jejich feministickým přesahům, které jsou pro tuto tvorbu poměrně důležité. V diplomové práci jsou pasáže, kdy k této interpretaci autorka má nakročeno (například strana 46 a interpretace filmu *Všichni mošní sběrači a já* a portréty sebe sama jako „zboží s proslou lhůtou“, jak stárí a stárnutí žen vnímá většinová společnost). Chápu, že se autorka ve své práci soustředila na jiné aspekty tvorby Agnès Vardy, přesto si myslím, že by se tento aspekt v nějaké pasáži mohl více rozvést. Mohla by to být také jedna z otázek k obhajobě.

Návrh klasifikace **A - výborně**

V Praze dne 8. 6. 2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------