

## Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Martin Dvořáček</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Kamera</b>	<b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	<b>Kameraman Jiří Macák: Postupy vzniku autorských postupů</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Martin Štěpánek</b>		

\* *nehodící se prosím vymažte*

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázal posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Martin Dvořáček si vybral pro svoji diplomovou práci jednu z největších kameramanských osobností československého, resp. českého filmu.

Prof. Jiří Macák nechal důvěrně nahlédnout hluboko do svého archivu. Některé citované dopisy, resp. poznámky jsou poprvé zveřejněné (korespondence s Drahomírou Vihanovou).

Tato důvěra reflektuje schopnost Martina Dvořáčka navázat bližší vztah a dokazuje skutečný zájem o zpracované téma.

Bohužel je nutno zmínit smutný fakt, prof. Macák během psaní diplomové práce náhle zemřel. Je proto těžké hodnotit tuto práci jako celek, pokud v ní evidentně něco schází.

Hodnocení této práce proto bere tuto nezaviněnou skutečnost v potaz.

Martin Dvořáček velice dobře rozvrhuje kapitoly, tak aby mohl čtenář velice jednoduše a srozumitelně podstatné obrazové – dramaturgické prvky rozklíčovat.

Příkladem je celá kapitola 2.2 a její podkapitoly.

V kapitolách jsou popsány nejenom faktické výrazové prvky (kontrast, barva, optika, svícení...). Martin Dvořáček nachází přes svůj pohled společné prvky Macákovi práce viz obr. 40.

Zdůraznil bych analýzu filmu Pevnost. Schéma je totožné jako u ostatních analyzovaných filmů. Přidanou hodnotou je začlenění části korespondence mezi Macákem a režisérkou Vihanovou, která mu jeho autorský přístup vyčítá a de facto neúspěch filmu (který nakonec úspěšný byl) svaluje na něj. Toto propojení objektivního posuzování díla se subjektivním pohledem autorů je zcela neobvyklé a výjimečně pro čtenáře zajímavé.

Nepochybuji o tom, že závěrečná teoretická práce Martina Dvořáčka velice obohatila a poskytlá mu nahlédnout do pracovního života významného kameramana.

### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- jakým slovem byste nahradil ve vaší práci často používané slovo “ praktické světlo “
- je pro Vás Prof. Macák vzorem?

Návrh klasifikace     **A - výborně**

V Praze            dne 7.6.2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------