

## Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Jan Považan</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Kamera</b>	<b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	<b>Soubor děl</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Martin Štěpánek</b>		

Soubor děl prezentovaný Janem Považanem představuje 3 rozdílné žánry.

Hranou část představuje film “ Kančí “. Příběh je zasazen do restaurace. Během objednávání večere dojde ke konfrontaci návštěvníků. Celý projekt byl důkladně dopředu připraven. Byla vybraná lokace a podrobně rozepsán technický scénář. Bohužel změna restaurace a výrazné zásahy do technického scénáře v průběhu natáčení mají za následek nesoudržnost jednotlivých obrazů – předem vypracovaná koncepce nebyla dodržena. Prostor je malý a chybí mu potřebný odstup pro kameru. Tyto dvě skutečnosti mají vliv na výsledek, ale nemohu je dávat za vinu jenom kameramanovi. Film je natočen na anamorfotické objektivy v širokoúhlém formátu. Právě toto rozhodnutí považuji za chybné. Má za následek přemíru efektu “ modrého pruhu “ signifikantní právě pro anamorfotické objektivy. Nízká hloubka ostroty má za následek příliš výraznou neostrost v krajích záběrů, někdy bohužel i postav. Diváka to ruší. Tato špatná úvaha má velký vliv na obrazovou část díla.

Spoty pro ateliér ADO představují korporátní video – reklamu. Každý se 4 spotů je výrazným rukopisem Jana Považana. Na jeho práci lze spatřit výrazný cit pro barvu, světlo, jemné valéry odstínů, výrazné rakurzy a pestrost jednotlivých záběrů. Grading je znamenitý a pomáhá podpořit onu “ studentskou atmosféru”. Nemám co vytknout, pouze snad že výsledek nerespektoval zadání. To ale není chybou kameramana.

Posledním dílem ze souboru je dokumentární film “ Resilient “.

Nelze upřít snahu zachytit na první pohled zajímavou postavu surfaře, který osudem přišel o ruku. Obrazy natočené na vodě jsou nepochybně zajímavé ( je vidět autorova zkušenost s tímto sportem). Je však otázkou, jestli krásné a zajímavé obrazy podpořily hlavní poslání tohoto projektu – představit život již zmiňovaného sportovce.

To se však nepovedlo. Kameraman Jan Považan nedokázal najít cestu jak po obsahové stránce, tak i po formální tento příběh přinést divákovi.

Závěr:

Jan Považan je nepochybně zkušený kameraman. Přes výtky popsané výše, dokáže své chyby analyzovat a poučit se z nich. Proto svůj talent a výtvarný cit bude nadále rozvíjet a prokáže svůj rukopis na budoucích projektech.

**Otázky k obhajobě:**

- jak byste znovu řešil obrazovou koncepci filmu “ Kančí “?
- proč se dokumentární film nevyvíjel podle vašich představ?

Návrh klasifikace     **C - dobře**

V(e) Praze

dne 6.6.2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------