

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Kolář David

**Oponent:** Ing. Tůma Lukáš

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Designer formulářů pro TESCO SW a.s.**

### **Hodnocení práce:**

Téma práce hodnotím jako zajímavé a rozsáhlé, užitečnost výsledku práce dokládá praktické použití vytvořené aplikace společností TESCO SW a.s.. Autor splnil všechny body zadání.

Teoretickou část práce hodnotím jako dobře zpracovanou a srozumitelnou. Autorovi mohu vytknout malé množství gramatických chyb, například použití slov jako :”referencovaná, kliknutá, aspoň” by se autor mohl vyvarovat. Například pojem XML mi připadá až příliš elementární pro vysvětlování na úrovni diplomové práce, naproti tomu například pojmy “Mock, Mockování”, nebo “Model Driven Development” by zasloužily vysvětlení více.

Praktickou část práce hodnotím z hlediska úrovně zpracování na vysoké úrovni zejména z důvodu velkého množství "vedlejších problémů", které musel autor zpracovat, jmenovitě:

- Generování uživatelské dokumentace ke komponentám ve formě MediaWiki
- Kontinuální integrace s využitím Azure Pipelines
- Napojení na SCA - zastaralý program bez podpory dodavatele
- Re-engineering registru komponent a jejich vlastností analýzou kódů původní aplikace

Samotné programování "Designeru formulářů", zejména klientské části je poměrně obsáhlé, z uživatelského pohledu je komponenta hluboce a z mého pohledu hezky propracovaná, viz kapitola “10. Popis ovládacích prvků”, byť bych tuto kapitolu raději viděl mimo hlavní dokument jako přílohu. Autor využívá obecně dobré techniky programování nejen při využívání knihoven "React" a "Redux", ale také “C#” a “.NET”.

Serverová strana komponenty je v práci poměrně málo vysvětlována, předpokládám že je to dáno vysokou mírou závislosti na aplikační platformě firmy TESCO SW a.s., která není blíže specifikována a autorovi toto za vinu nekladu. Ocenil bych více vysvětlení architektury aplikace jako celku včetně znázornění propojení mezi jednotlivými částmi formou diagramů například v UML, Archi případně jiném modelovacím nástroji. Autor je výrazně zaměřený na detail, což je poměrně náročné čtení bez širších souvislostí a vzhledem k množství integrovaných částí je náročné se v systému orientovat. Například: Celou práci prolínají zmínky o lokalizacích (ve smyslu jazykových mutací) a lokalizační databázi, ale jak jsou lokalizace integrovány do “*definice formuláře*” vysvětleno není.



Dotazy k obhajobě:

1. Jak je proces načítání dll modulů do “TEAF” zabezpečen před načtením chybných, nebo “nepřátelských” modulů ?
2. Proč XML definice formulářů z příkladů neobsahují XML deklaraci tak jak je stanoveno v kapitole 2.2.1 ?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce