

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BEBLAVÝ MARTIN

Oponent: Ing. Mgr. Michal Sedláček,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Využití systému Moodle v rámci výuky základní školy**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce studenta Bc. Martina Beblavého je zaměřena na aktuální a uchopitelné téma využití LMS systémů ve výuce na základní škole.

Diplomová práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Je patrný podíl vlastní práce studenta. Psaný text obsahuje prvky odborné terminologie. Student pracuje s odbornou literaturou, citace použité literatury jsou dle normy. Student při zpracování diplomové práce čerpal nejen z internetových zdrojů, ale i tištěných publikací, mezi kterými citoval i kolegy i UP.

Teoretická část diplomové práce je zpracovaná systematicky, lze nalézt drobné typografické nedostatky a drobné gramatické chyby, které, jak předpokládám, vznikly především přehlédnutím ze strany studenta. V praktické části DP, která je stěžejní a nejpřínosnější, se student zaměřil na konkrétní využití LMS ve výuce na ZŠ. Vytvořený soubor online materiálů hodnotím kladně, jsou dobře použitelné ve výuce na 2. stupni ZŠ. DP student zpracoval kvalitně a je patrné, že plně uplatnil nabyté poznatky a vědomosti z učitelky zaměřených předmětů na FaI, včetně své realizované pedagogické praxe. Výstupy DP jsou progresivní, konkrétní a dobře aplikovatelné ve výuce. Na str. 55 zmiňuje celkem šest klíčových kompetencí, které bude u žáků pomocí LMS rozvíjet. Mezi zmíněnými klíčovými kompetencemi ale chybí sedmá digitální kompetence, která dle mého soudu a zaměření DP je z hlediska využívání online výukových materiálů a rozvíjení informatického myšlení u žáků v nové informatice nejvýznamnější. V DP je patrné, že student v použitých obrázcích (v praktické části) chtěl předat co nejvíce informací. Jejich zpracování ale působí nepřehledně a neuspořádaně (týká se i různých velikostí textu v obrázcích a jeho zarovnání).

V rámci rozpravy doporučuji, aby student prezentoval vytvořené výukové materiály pro žáky i metodiku jejich tvorby pro učitele. Jsou učitelé na ZŠ schopni výuku realizovat? Mají opravdu takové znalosti a dovednosti, které jim umožní LMS na 2. stupni ZŠ plně využívat? Pokud ne, co by student navrhol ke zlepšení stávajícího stavu? Proč neuvedl digitální kompetenci mezi klíčovými kompetencemi?

Diplomová práce studenta Bc. Martina Beblavého naplňuje požadavky a cíle vytyčené při jejím zadání, výstupy práce převažují nad případnými formálními nedostatky a lze ji doporučit k obhajobě s hodnocením **B – velmi dobře**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce