

## Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Alžbeta Viskupová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Ženy za kamerou – rozhovory s kameramankami Česka a Slovenska		
Vedoucí práce	Mgr. art. Július Liebenberger		

\* *nehodící se prosím vymažte*

Alžbeta Viskupová si zvolila tému, ktorá v období, kedy západná civilizácia rieši elementárne vzťahy gendrovej (škaredé, ťaživé slovo, ktoré je neuctivé a nehodí sa k nežnej a citlivej podstate ženy) vyváženosti, vzťahom k pohlaviu, či inakosti.

Ako vedúcemu práce, viac konzervatívneho, ako liberálnemu, sa tak otvorila možnosť preniknúť do sveta, ktorý bol - ešte počas mojich začiatkov (rok 1990-2000) - ženám takmer zapovedaný.

O ťažkostiach netušených, píše autorka už v úvode, čím naznačuje - veľmi ľudsky, tému práce a zdroj prípadného trápenia, mužom neznámy : cit.: „Ďakujem mamine, že sa nebála ukázať mi svet, kde si žena povie svoj názor...tatinovi, že nás v tom podporoval...a všetkým generáciám žien pred nami, že to nevzdali.“

Poslucháčka tak na 25. stranách analyzuje pojem gender, gendrovej odlišnosti, pričom predkladá teórie prevzaté od Dr. Strollera, Ann Oaklyovej, Sandry Bem i ďalších a kompiluje ich v ucelenom náhlade, autorsky podchytenom samotnou Viskupovej skúsenosťou.

Napriek počiatočnému odmietaniu sa dá povedať, že autorka veľmi vkusne a bez zbytočného tlaku, takmer technokraticky, kompiluje tieto názory a vytvára tak prijateľnú bázu pre následný rozhovor s kameramankami.

V štruktúre práce sa však objavuje i časť II., kde sa Alžbeta snaží o rozhovor s autorkami... Bohužiaľ, v skutočnosti sa do práce dostal iba jeden rozhovor (s p. Danicou Rumanovou – to je kameramanka, u ktorej som začínal i ja, tak som jemne pri posudzovaní, pozitívne zaujatý, rozhovor však plne podporujem, z mojich vlastných pozorovaní)

Napriek dôrazu na rozhovor s p. Rumanovou (ktorý je dobrý a pútavý) sa autorka odchyľila od pôvodného zámeru robiť viacero rozhovorov. Ako ospravedlnenie sa uchýľuje k oznámeniu, že rozhovory sa z časového hľadiska nestihly a mailové neboli autentické. Dokonca sa odvoláva na tvrdenie kohosi (koho, keď ja ako školiteľ som rozhovory dôrazne odporúčal – vid' odporúčanie na mladšie kolegyne ako i mail zo dňa 10.1. s dôrazom na záver práce – rozhovory), že rozhovory urobiť nestihnú.

Absenciu podstaty práce – rozhovory - sa snaží Viskupová nahradiť vlastným tvrdením, konštatovaním svojho pohľadu na problematiku gendrovej nevyváženosti.

Tu sa však, ako školiteľ musím dôrazne ohradiť, keďže absencia súčasníčok znamená, že Viskupová dospieva k neopodstatneným záverom, pričom súčasnosť je veľmi prajná k autorkám a nazdávam sa, že správnym konštatovaním by bol práve ten porovnávajúci

moment. Absenciu tohto si uvedomuje tiež autorka a snaží sa za odvolať na zaneprázdnenosť respondentiek. Neprijateľné!

Resumé: práca, ako taká nie je nevýznamná. Najmä vďaka prvej časti, kompilácie pohľadov na problematiku gendra otvára i pre zaujatého čitateľa nový diapazón názorov, interpretácií a je veľká škoda, že práca nedospela i k praktickému výstupu, ktorý by lepšie odzrkadľoval pôvodný zámer autorky.

Dovolím si Alžbete Viskupovej odporučiť ešte poctivejší prístup, bez snahy čokoľvek „ošuliť“ a v duchu jej vlastného konštatovania v úvode – nevzdávajte sa! Iba tak sa budete môcť stať ďalšou ženou - významnou ženou za kamerou!

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojujúci	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta					X		

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1. Absolvovala ste vsúčasnosti/minulosti i rozhovor na danú tému s Vašimi súčasníkmi – kameramankami (okrem p. Rumanovej). S akými názormi ste boli konfrontovaná?
2. Píšete o štylizovaných mailových rozhovoroch – môžete nám predložiť takýto rozhovor? V čom je pre Vás nepoužiteľný?

Návrh klasifikace **C-dobře**

V(e) Odesa - Ukrajina dne 4.6.2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

A-výborné	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-----------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------