

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michal Indra

Oponent: Ing. Jaroslav Uher

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor/Specializace: Bezpečnostní technologie

Akademický rok: 2022/2023

Téma diplomové práce: Zpracování stop vlasů pro forenzní účely

Hodnocení práce:

Předkládaná práce se zabývá zajímavou problematikou praktického využití analýzy morfologie lidských vlasů za účelem zjištění skupinové příslušnosti původce vlasového materiálu pro potřeby moderní kriminalistiky. Práce je rozdělena do jednotlivých kapitol, které jsou přehledně a srozumitelně zpracovány včetně obrazové přílohy a tabulek s výsledky vlastních měření.

V teoretické části práce diplomant popisuje komplexně druhy ochlupení na lidském těle. Na tento popis navazuje další část, která se zabývá velmi podrobně strukturou a anatomií lidského vlasu. Tato část je zpracována velmi podrobně, opět s dobře provedenou obrazovou dokumentací. Dále se diplomant zabývá problematikou využití trichologického materiálu z hlediska moderní kriminalistiky. Zabývá se zde také problematikou vyhledávání a zajišťování trichologického materiálu a také jeho následným zkoumáním v kriminalistických laboratořích pomocí metod které nejsou obsahem této předkládané práce.

V praktické části práce diplomant popisuje postup práce se vzorky vlasů, jejich sběr, následnou analýzu a jejich vyhodnocení. Zde jsou velmi dobře popsány jednotlivé vzorky včetně výborné obrazové dokumentace. Velmi dobře je také popsána část týkající se měření tloušťky kutikuly vlasu. Diplomant se také zabývá problematikou zpracování a vyhodnocení náhodného vzorku

Práce je z formálního hlediska až na několik drobných překlepů a formálních chyb zpracována na velmi dobré úrovni a představuje významný příspěvek v této oblasti moderní kriminalistiky. Diplomant prokázal široký rozhled, hluboké porozumění problematice a schopnost systematického přístupu. Práce je dobře strukturovaná a logicky organizovaná, má výborně zpracovanou obrazovou dokumentaci včetně přehledných tabulek se zjištěnými výsledky.

Předkládanou práci mohu doporučit k obhajobě

Dotazy k obhajobě:

1. Je mikroskopická analýza vlasu opravdu schopná určit individuální shodu (viz str. 56), nebo je to metoda skupinové identifikace?
2. Diplomant uvádí při zkoumání vzorků řez vlasem ve vzdálenosti 10 mm od jeho kořene. Prováděly se ještě nějaké další řezy v jiných vzdálenostech od kořene vlasu, nebo se předpokládá stejný průřez po celé délce vlasu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 12. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce