

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Minarčic Peter**

Vedoucí práce: **Kotek Lukáš**

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Zvýšení odolnosti vybraného měkkého cíle.**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce je zaměřena na ochranu vybraného divadla jako tzv. měkkého cíle, tedy místa s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní ochrany vůči násilnému útoku. Toto téma je velice aktuální, a je jedním z primárních předmětů výzkumu a praxe bezpečnostní komunity.

V teoretické části autor uvádí související terminologii, popisuje historii terorismu a uvádí popis vybraných teroristických útoků ve světě. V druhé části teorie popisuje související metodické dokumenty, které vznikly v České republice.

Praktická část v úvodu popisuje vybraný měkký cíl a uvádí bezpečnostní kontext lokality. Následně je provedena analýza rizik, na jejíž výsledky autor doporučuje sadu bezpečnostních opatření.

Práce je silně orientovaná na problematiku terorismu, což je však pouze dílčí zdroj hrozeb v oblasti ochrany měkkých cílů. Daleko pravděpodobněji se u nás může vyskytnout případ jinak motivovaného násilného útoku. Práce však tyto hrozby popisuje jen okrajově.

Přehled teroristických útoků není úplně relevantní k předmětu této práce. Práce zmiňuje tři vybrané útoky, kdy některé nereflktují aktuální éru terorismu specifickou jinými prostředky a jiným provedením a některé nemají ani souvztažnost s vybraným měkkým cílem – divadlem.

Autor uvádí metodiky Ministerstva vnitra ČR, v samotném návrhu opatření se jimi však řídí pouze minimálně.

Práce obsahuje některé formální a obsahové nedostatky. V seznamu literatury jsou chyby v názvech webu a webové stránky.

Na straně 14 chybí uvozovky u přímé citace (Odolnost). Chybí výčet hrozeb. Chybí rozdělení aktiva "osoby" na více podskupin, které by se každá pohybovala v jiných prostorech a skýtala jinou motivaci k útoku na ně. Analýza rizik je dle mého názoru příliš stručná na diplomovou práci tohoto zaměření.

Netechnická opatření jsou velice stručná. Autor měl návrhy daných opatření zpracovat, nikoli pouze vypsát co je potřeba udělat.

Technická opatření jsou zpracována také velice stroze a dle mého názoru neodpovídají reálným možnostem pro pořízení divadlem. Zároveň je jejich efektivnost pro ochranu vůči násilným útokům minimálně diskutabilní.

Práce jen částečně naplňuje potenciál zvoleného tématu. Práci degraduje zejména kvalitativní a obsahové zpracování.

Autor s vedoucím práce aktivně komunikoval, předané poznatky však zakomponoval pouze částečně. Na práci je patrné, že byla finalizována pod časovým tlakem, což je vidět zejména na strohém rozpracování analýzy rizik a bezpečnostních opatření, a dále na nekonzistentnosti zaměření práce (terorismus / měkké cíle).

Otázka: Jak Vámi navrhované opatření reagují na útok tzv. šíleného střelce s následnou barikádovou situací? Popřípadě, jaká opatření byste pro tento případ mohl doplnit?

Datum 12. 6. 2023

Podpis vedoucího diplomové práce