

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. BOŠKOVÁ MILENA

Oponent: Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Kriminalita vázaná na omamné a psychotropní látky**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je aktuální, téma je formulováno poněkud obecně, umožňující značnou šíři prostoru pro řešení. Řešené téma považuji za středně náročné. Práce odpovídá zadání a to jak v teoretické tak i praktické části.

Postupným řešením naplňuje jednotlivé body zadání. Teoretická část obsahuje cca 35 stran v šesti kapitolách, z toho první dvě kapitoly – 25 stran a zbývající čtyři kapitoly na 10 stranách – na první pohled je zřejmá jistá disproporce a to je zřejmé i z toho, že kapitoly 3-6 mají pouze hlavní nadpis. Tomu odpovídá i rozdílná hloubka řešení předmětné problematiky.

V praktické části na cca 15 stranách uvádí metodologii a výsledky vlastního výzkumu. Diplomantka zvolila pro prezentaci výsledků sloupcové diagramy – domnívám se, že nejsou úplně ideální z hlediska přehlednosti – asi bych volil raději koláčové grafy. Následně jsou diskutovány zvolené hypotézy. Chybí mi zdůvodnění rozdílných věkových intervalů (dělá to dojem, že nejprve byly vyhodnoceny zkoumané vzorky a následně formulované hypotézy).

Poslední část práce obsahuje návrhy řešení protidrogové kriminality – diplomantka zde uvádí možnosti řešení, není mi však zřejmé, jak toto koresponduje s výsledky výzkumu, resp. jak vychází z předchozích hypotéz.

Práce je řešena přehledně, uspořádána je logicky a čtivě. Formální stránce mohla být věnována větší pozornost (hlavní nadpisy kapitol by měly začínat vždy na začátku nové stránky, Nejednotné použití velkých a malých písmen v obsahu.

Práci hodnotím pozitivně, přínos považuji zejména v komplexním přístupu k řešení. Na druhou stranu právě důsledkem tohoto komplexního přístupu je jistá obecnost doporučení, která jsou výsledkem práce.

Při obhajobě požaduji objasnit otázky:

- Vysvětlíte na základě jakého záměru byly voleny hypotézy, tak jak jsou v práci formulovány
- Objasněte vazbu, resp. souvislost navrhovaných opatření s prováděným výzkumem

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce