

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |   |
|------------------|---|
| Autor práce      | <b>Bc. Karin Fialková</b>               |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>           |
| Specializace     | <b>Ochrana obyvatelstva</b>             |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>                      |
| Akademický rok   | <b>2022/2023</b>                        |
| Téma práce       | <b>Kybernetická bezpečnost subjektu</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. Petr Svoboda, Ph.D.</b>         |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,07        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,15        | B                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce   | 0,25        | A                |
| 4 | Úroveň aplikační části práce  | 0,10        | B                |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | A                |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | B                |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití   | 0,10        | B                |
| 8 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | A                |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | A                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>B (1,28)</b>  |

Odevzdaná práce je na velmi dobré úrovni. Vyskytuje se v ní relativně malé množství formálních nedostatků. Z hlediska obsahového hodnotím pozitivně zejména praktické využití výstupů práce, kdy tyto mohou zlepšit současný stav kybernetické bezpečnosti řešeného subjektu.

Hlavní cíl práce uvedený v abstraktu je velmi nešťastně a nesrozumitelně formulován. Vzhledem k existenci samostatné kapitoly s názvem Cíle a použité metody, v níž jsou cíle definovány srozumitelně a jasně, toto považuji za formální pochybení. Práce naplňuje stanovené cíle, studentka při jejím vypracování následovala zásady zpracování i doporučenou literaturu. Celkově ji hodnotím jako zdařilou, uděluji známku „B“ a doporučuji ji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...

