



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Zuzana Molnárová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lubor Homolka, Ph.D.

Téma DP: Projekt zvýšení prodejnosti vybraných produktů společnosti Svět plodů

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Diplomová práce si za cíl klade navrhnout opatření na zvýšení prodejnosti vybraných produktů společnosti Svět plodů. Zvolené metody zpracování jsou vhodné zejména pro řešící část ve fázi pochopení kořenových příčin. Doporučení vycházející z empirického šetření jsou oproti předchozí verzi práce rozšířeny. Práce byla prováděna ve spolupráci s manažery společnosti, kteří výsledky považovali za relevantní. Z tohoto důvodu považují cíl práce za splněný.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce se skládá ze čtyř částí, jejichž struktura byla přepracována. Tyto části představují zejména koncepty a nejedná se tedy přímo o kritickou literární rešerši. Nicméně metody využití v řešící části práce jsou popsány a jejich důležitost je zdůvodněna.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce představuje společnost, její postavení na trhu, produktovou nabídku a věnuje se současné komunikační strategii u vybraných produktů. Tyto produkty byly identifikovány na základě rozhovorů s managementem společnosti. Poté byly provedeny analýzy SWOT, BCG matice a Bow-tie analýza pro identifikaci kořenových příčin problému nízké prodejnosti. Oproti předchozí verzi byla významně rozšířena zejména BCG matice a upravena Bow-tie analýza (orientace příčin).	



<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Na provedenou interní analýzu navazuje vlastní empirické šetření, které vychází z identifikovaných skutečností z prvního kola šetření. Byly využity statistické metody popsané v teoretické části práce. U některých kontingenčních tabulek je porušeno pravidlo požadující počet očekávaných pozorování vyšší než 5 (např. v tabulce 5), což může (ale nemusí) mít dopad na konečné hodnocení statistické hypotézy. Práce představuje tři konkrétní návrhy (Personalizovaná zpráva na obalu, Optimalizace organického vyhledávání a Placené vyhledávání), které byly konzultovány s manažery společnosti.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Po formální stránce je práce na kvalitní úrovni. Citační norma byla dodržena. Práce je nyní lépe členěna a je zřejmý rozdíl mezi analytickou a návrhovou částí práce.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Jako vedoucí práce oceňuji aktivní spolupráci diplomantky s managementem společnosti. Práce jako taková není pouhým teoretickým cvičením, ale vznikala jako víceřadový živý dokument od fáze identifikace problému a kořenových příčin, návrhu dotazníku a ověření prvotních odhadů na základě statické analýzy a následné prezentaci managementu. Literární rešerše není příliš kritická, ale poskytuje srozumitelnou představu o použitých konceptech. Současná verze práce se věnuje navrženým opatřením ve větší míře. Práci dle mého názoru splnila svůj cíl s menšími nedostatky, proto navrhuji hodnocení B.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. V práci jsou uvedeny tři doporučení. Která z těchto doporučení byla společností vybrána jako nejvhodnější k realizaci?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 25.08.2023

Podpis vedoucího DP