

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Helena Fabini

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Jan Kramoliš

Téma DP: Návrh inovace marketingové komunikace oděvního

studia v oblasti udržitelné módy

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle jsou zvolené jasně a srozumitelně. Autorka použila standartní metody k řešení diplomové práce. Cíl práce koresponduje se zadáním.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část není sestavena pomocí kritické literární rešerše. Některé pasáže jsou tvořeny kritickou literární rešerší. Některé větší bloky textu jsou pouze z jednoho zdroje. Autorka zvolila vhodné domácí i zahraniční zdroje. Způsob citování je v pořádku. Tato část obsahuje shrnutí teoretické části.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V analýze jsou použité standartní metody. Tyto nástroje jsou dostačující. I přesto, že analýza neobsahuje vlastní výzkum, ani statistické testy, lze ji považovat za dostatečnou. Praktická část je sestavena logicky a má vhodnou strukturu.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projekt je zdůvodněný pomocí zjištění z analýz. Autorka postupuje systematicky a logicky. Každé řešení zapadá do stanovených cílů. Rozpočet projektu odpovídá maximální výši investice od firmy, pro kterou byla DP zpracována. Autorka připojuje rizikovou a stručnou časovou a nákladovou analýzu.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce obsahuje drobné překlepy. Text je logicky provázaný. Autorka používá správnou terminologii a předepsanou normu citování.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
Diplomová práce je na standartní úrovni a splňuje kritéria pro takovýto typ kvalifikační práce.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

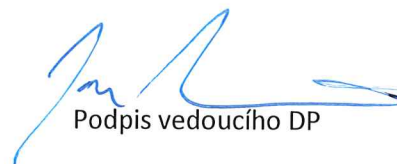
#### Otázky k obhajobě:

1. Jaké z navržených řešení firma použije?
2. Konzultovala jste eliminaci rizik a rizikovou analýzu s firmou? Pokud ano, jaký na ni mají názor?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 09.08.2023

  
Podpis vedoucího DP