

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
*Bc. Tereza Večeňová*

Vedoucí DP:  
*Doc. Ing. Ludmila Homková, CSc*

Ak. rok:  
*2008*

Téma DP: *Návrh inovace procesní mapy firmy MESIT přístroj s.r.o*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

U teoretické části práce postna'ám hlubší rozbor problematiky modelování procesních map a zajímal by mě náhon diplomantky (bez ohledu na konkrétní procesní mapu firmy), ke konstrukci konkrétní procesní mapy konkrétního podniku by se přiklonila.  
V praktické části aplikace máh jediný dotaz. Použita by diplomantka skutečně procesní přístup k řízení firmy a na které procesy by se - nealho- ve firmě zaměřila?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 5. 5. 2008

[Podpis]  
.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ