

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jakub Pšenčík
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Návrh praktické úlohy z problematiky informační bezpečnosti
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,20)

Autor předložil práci zaměřenou v souladu s jejím názvem na návrh praktické úlohy z problematiky informační bezpečnosti. Cíle jsou v práci uvedeny v části Úvod, je vymezen jeden cíl hlavní a 4 dílčí. Tyto jsou naplněny za dodržení zásad zpracování a s využitím doporučené literatury. Chybí výčet použitých vědeckých metod. Totožně jsou pak zopakovány v části Závěr, kde jsou dále okomentovány.

V práci, která je založena na nízkém množství odborných zdrojů, se vyskytují některé nesrovnalosti. Celkový součet typů útoku za rok 2020 v tabulce 2 na straně 28 je nekorektně uveden 1267, správně je 1233. U některých seznamů (viz např. kapitole 4.1) chybí odrážky. V kapitole 4.3 byly provedeny výpočty rizik jednotlivých hrozeb informační bezpečnosti. Hodnoty byly určeny studentem, pro větší relevantnost by bylo vhodné je diskutovat s expertem na danou problematiku. Tabulka 4 na straně 40 obsahuje dobré zhodnocení obsahu praktické výuky vzhledem k omezené hodinové dotaci seminářů.

V rámci navržené úlohy je diskutabilní její časová náročnost, která by, dle mého názoru, nepostačovala na rozvrhovanou dvouhodinovou výuku. To lze brát vzhledem k aktuálně procvičovaným úlohám pozitivně, kdy by tuto bylo možno přiřadit k některé ze stávajících. Zadání i zpracování je řešeno způsobem zobrazení zdrojového kódu (jednodušší by bylo například prosté uložení webu prezentované v rámci přednášek L2SIB), na němž by mohly být studentům okrajově vysvětleny základy tvorby webových stránek. Návrhovou část však beru jako velmi jednoduchou a je diskutabilní, nakolik by byla pro studenty stejně jako znalost tvorby phishingové stránky přínosná.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...