

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Přemysl Gottwald
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zajištění bezpečnosti dětských a sportovních hřišť proti vandalismu a výtržnictví
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,03)

U teoretické části předložené práce chválím její důkladnost a použitý citační aparát s kvalitními a pestrými zdroji. Absentují zde pouze statistiky a trendy týkající se vandalismu a výtržnictví na území vybrané obce/kraje/státu. Analytická i návrhová část je promyšlená, autor je schopen kritického pohledu na získané informace. V práci se nachází pouze nižší množství formálních nedostatků (chybí odkazy na všechny vložené obrázky a tabulky, podkapitoly končí seznamy apod.). Celkově předloženou práci hodnotím vysoce pozitivně.

Otázky k obhajobě:

1. Lze očekávat, že v případě realizace autorových návrhů se projevy vandalismu a výtržnictví přesunou do jiných lokalit. Uveďte náměty na minimalizaci těchto projevů na území Vámi vybraného města.
2. Jistě se nenajde v rozpočtu města dostatek prostředků na úpravy všech hřišť. Jsou mezi analyzovanými hřišti i taková, která by bylo vhodné spíše zrušit, neboť v blízkosti se již nachází lépe vybavené a zabezpečené hřiště?

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...