

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martina Buršíková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Přípravenost obyvatelstva a orgánů územní samosprávy vybrané obce na událost typu terorismus
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,15)

Cíl práce je naformulován vodně, metody zpracování uvedeny, ale v úvodu blíže nerozvedeny.

K teoretické části práce:

Kap. 1 až 3 práce nemá s tématem v podstatě nic společného. Kap. 4 pak ano, zahraniční zdroje jsou zde uvedeny jen 2. Naplnění zásady 1 (a tím teoretické části práce) se tak dá jen stěží považovat za úspěšné.

K praktické části práce:

Dotazník pro obyvatelstvo je připraven odpovědně, část otázek je nadbytečná a s odpověďmi není dále pracováno – ot. 1-4. Ot. 5-7 se terorismu nedotýkají (v podstatě ot. 1-7). Některé formulace otázek mající vztah k terorismu by si zasloužily poněkud „opracovat“. K vyhodnocení odpovědí na otázky nemá oponent zásadních připomínek.

Oponent v této části práce však postrádá dle zásady 2 stanovené pro vypracování práce, šetření u zaměstnanců úřadu.

Návrhy opatření (kap. 7) je možno hodnotit kladně, jejich pregnantnější uvedení by bylo vhodné. Poněkud zanikají v dalším, mnohdy i primárně nesouvisejícím textu.

V závěru očekával oponent výstižné vydefinování přínosu práce, bohužel, není tomu tak.

Formální i jazykové náležitosti je možno hodnotit vesměs kladně, zavedené zkratky nejsou ovšem důsledně dodržovány.

Práci lze hodnotit ve vztahu k uvedeným nedostatkům jen jako dobrou, má určitou vypovídací hodnotu a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kap. 7 práce. Zmiňujete pojem obyvatelstvo a civilní obyvatele. Definujte tyto skupiny a zdůrazněte rozdíl.
2. V kap. 7 navrhuje mj. pro podporu připravenosti obyvatelstva „...*pravidelného* *vyvěšování informačních plakátů či letáků*.“ Jak by takový plakát/letáček mohl vypadat – předved'te komisi a zdůvodněte obsah.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...