

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Roštínská
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Vnímání rizika pracovního úrazu na vybraném pracovišti
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou subjektivního vnímání rizika ze strany zaměstnanců vybraného podniku. Cíl práce je vhodně formulován. Použité metody lze vzhledem k řešené problematice považovat za správné. Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni převážně z cizojazyčné časopisecké literatury. Autorka se v teoretické části práce zabývá důležitými oblastmi pro porozumění tématu, popisuje výzkumy vztahující se k vnímání rizik pracovních úrazů pracovníky a dále uvádí rizikové faktory pracovních podmínek, jak na straně zaměstnanců, tak zaměstnavatelů. Autorka zde prokazuje schopnost práce s literárními zdroji. Nicméně v první kapitole teoretické části práce postrádám výčet právních východisek vztahujících se k problematice pracovních úrazů. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Autorka identifikovala a vyhodnotila rizika pomocí vhodně zvolených metod. Ze všech provedených analýz jsou uvedeny požadované výstupy a pro nejzávažnější rizika autorka stanovila příslušná bezpečnostní opatření nezbytná pro jejich snížení. Nicméně způsob stanovení míry rizika uvedený v tabulkách 10 a 11 neodpovídá skutečnosti popsané v tabulce 9. Rovněž návrhová část práce měla být obsáhlejší a autorka ji měla věnovat více pozornosti. Z hlediska jazykové úrovně je práce v některých částech méně čtivá a obsahuje několik nepřesných formulací, prepisů a překlepů. Z hlediska formálních chyb např.: zkratky jako OOPP, BOZP, EU a další nejsou v textu práce při první zmínce zavedeny, větší pozornost při zpracování seznamu použitých symbolů a zkratk, na konci řádků se vyskytují souhlásky a samohlásky, přesah okrajů u některých tabulek – viz např.: Tabulka 4 a 9 na str. 30 a 35 a další, tabulka 6 na str. 33 neobsahuje data za roky 2018-2023, v citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva autoři je drobný odklon od normy, jiný fond písma v některých tabulkách – viz Tabulka 13 na str. 43 atd.). Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou dokumentaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci daného podniku jste analyzovala? Jakou formou probíhá seznámení zaměstnanců s riziky daného pracoviště?
2. Jaká základní právní východiska řeší problematiku pracovních úrazů?
3. Objasněte, z jakého důvodu jste pro porovnání vnímání rizik zaměstnanci a odborně způsobilými osobami v prevenci rizik použila právě jednovýběrový t-test? Vysvětlete, jakou alternativní hypotézu jste zvolila v rámci provedeného testu?

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...