

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Roštínská
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Vnímání rizika pracovního úrazu na vybraném pracovišti
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,385)

Předložená bakalářská práce je poměrně zdařilá po obsahové i formální stránce. Pozitivně hodnotím zejména skutečnost, že autorka vycházela při zpracování teoretické části práce rovněž z aktuální zahraniční odborné literatury. V rámci praktické části práce prezentovala autorka výsledky vlastního výzkumu, přičemž postup jeho provedení a použité metody jsou v práci dostatečně popsány. Oceňuji využití metod aplikované statistiky při vyhodnocení získaných dat.

K předložené práci mám tyto připomínky:

1. Způsob stanovení úrovně rizika popsáný v tabulce 9 (číslná vyjádření pravděpodobnosti a následků jsou zde násobena) zjevně neodpovídá tomu, jak byla úroveň rizika následně stanovena v rámci tabulek 10 a 11 (číslná vyjádření pravděpodobnosti a následků jsou zde sčítána).
2. Seznam použitých zkratk je velmi stručný a nezahrnuje celou řadu zkratk, které byly použity v rámci práce (např. ČR, ISO nebo JSA). Význam některých použitých zkratk přitom není uveden ani v samotném textu práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...