

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Milan HELEKAL
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Krizové řízení v obci Horní Lapač
Autor posudku	Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,06)

Autor bakalářské práce (dále jen „BP“) přistoupil k jejímu zpracování zodpovědně a včas. Aktivně se zajímal o reálnost a naplnění cílů, průběžně konzultoval jednotlivé body zpracování. Ke stanoveným kontrolním dnům (po dobu mé nemoci) zasílal vždy postupně naplňování cílů práce. Samostatně a pro práci přiměřeně jak rozsahem, tak i obsahem, zpracoval teoretickou část práce. Celý text práce působí kompaktním dojmem. Důraz práce je správně zaměřený na konkrétní obec a možná reálná rizika, která se mohou vyskytnout.

V praktické části práce autor vhodně, byť poněkud zbytečně podrobně a personalizovaně, zařazuje obsazení a činnost krizového štábu obci nadřazených složek. Obecně správně pak analyzuje orgány krizového řízení a jejich úkoly. Neobvykle konkrétně a pro práci velmi vhodně autor uvádí – dle doporučení vedoucího – také činnost a zapojení právnických osob, vybavení jednotky SDH, postupy krizového štábu obce a konkrétní dokumenty obce.

Velmi správně autor zvolil spolupráci s vedením obce, čím práce získává na praktičnosti a využitelnosti závěrů. Autor správně využil doporučené metody sběru dat, které pak adekvátně interpretuje. Poněkud přehlednější by snad mohlo být grafické vyjádření výsledků dotazníkového řešení s případnou vzájemnou souvislostí jednotlivých odpovědí.

Jazyková stránka práce je na adekvátní úrovni. Formální náležitosti jsou splněny. Nejvyšší míra podobnosti na webu systému kontroly plagiátů je 6%

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...