

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Blaha
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Ekologické zemědělství a potravinová bezpečnost
Autor posudku	Ing. Romana Heinzová, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,68)

Definování cíle práce v úvodu je příliš široké. Vymezení potravinové bezpečnosti a ekologického zemědělství student uvádět nemusel, tato terminologie je již nastavena. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, z dostatečného množství dostupných literárních i odborných zdrojů a plně koresponduje s obsahem a tématem bakalářské práce. Analytická část představuje výťah z již zpracovaných statistik a studií. Kapitola 3.5, 3.5.2 nemá uvedený zdroj a je zřejmé, že student musel procentuální zastoupení odněkud čerpat. V poslední části je na ekologické zemědělství zpracována SWOT analýza a PNH metoda. Mohly být více rozpracovány doporučení a ošetření pro rizika na úkor přehledu z již dostupných analýz. Práce naplnila jednotlivé body zadání i svůj cíl.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho byla identifikována rizika pro PNH metodu?
2. Proč jste do přehledu rizik nezahrnul i poptávkové riziko?

V Uherském Hradišti dne Zvolte datum.

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...

