

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavlína Absolonová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michael Fafílek

Téma BP: Analýza marketingového mixu vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
Cíle jsou formulovány a jsou v souladu s tématem práce, avšak mohli být více srozumitelnější. Metody zpracování práce jsou správně formulovány.	
2. Teoretická část práce	C
Studentka používala hlavně domácí zdroje (některé se hodně opakují), minimální počet zahraničních zdrojů je dodržen. Teoretická část je citována adekvátním způsobem. Práce obsahuje i sekundární citace. Teoretická část je v souladu se zaměřením práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
U ceny studentka mohla tvorbu ceny ukázat na příkladě s přesnými čísly než jen popsat. U produktu uvedla studentka důležité skutečnosti včetně kvality, kterou produkty musí splňovat. V rámci Porterovy analýzy bych ocenil propracovanější analýzu stávající konkurence. V rámci analýzy dat z dotazníkového šetření mi chybí u některých grafů vyčíslení v absolutních hodnotách (není uvedeno ani v textu).	



utbzes9208367a

Č. j.: UTB/24/011038

Posudek vedoucího Absolonová

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
Některé návrhy jsou dostatečně podloženy z výsledků analýz. Nejsem si, ale jistý, zda rozšíření aktivity na sociálních sítích je potřeba vzhledem k charakteru zaměření společnosti. Vzhledem k výsledkům z dotazníkového šetření, že cena je důležitým faktorem pro výběr dodavatele si myslím, že jeden z návrhů mohl být ještě zaměřený na podporu prodeje.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Kapitoly by mohli být více provázané. V práci studentka používá správnou terminologii a práce je citována odpovídajícím způsobem. Jazyková a grafická úroveň práce je na dobré úrovni.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Práce je velmi dobrá až na drobné připomínky, vzhledem k zaměření společnosti. Studentka práci pravidelně konzultovala.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které prvky komunikačního mixu jsou nejdůležitější pro společnost a které nejméně?
2. V práci uvádíte, že zákazníci mohou sbírat body v OSEVA KLUBU, k čemu ty body mohou využít?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 21.05.2024



Podpis vedoucího BP