

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Přemysl Kočí</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Optimalizace materiálového toku ve vybrané společnosti</b>
Autor posudku	<b>Ing. Leo Tvrdoň, Ph.d., ALog.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,70)</b>

Už téma a cíl práce neodpovídá výstupům. Cíl práce je stanoven jako optimalizace materiálového toku, ale v analytické části nejsou použité žádné optimalizační metody. Je to zavádějící, protože výstupem jsou pouze rámcová zlepšení některých procesů. Jednotlivé tabulky popisující časové údaje operací jsou naprosto nesrozumitelné. V práci je uvedena metoda 5S pro snížení seřizovacích časů, což je špatně. Tato metoda se týká pouze pořádku na pracovišti, a ne toku informací. Práci hodnotím známkou E.

### Otázky k obhajobě:

1. Proč jste pro snížení seřizovacích časů a nepoužil metodu SMED?
2. Jak jste počítal VA index?
3. Jakou optimalizační metodu jste použil pro „optimalizaci layoutu“?

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...