

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj Lanšperk
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Řízení rizik ve výrobním procesu ve vybrané společnosti
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,72)

Autor bakalářské práce si jako své téma zvolil aktuální téma v podniku působící v leteckém průmyslu. Již tento fakt klade na samotného autora zvýšený tlak na korektnost a praktické přínosy své bakalářské práce. Obsah práce je věcně správný, použitá metodika odpovídá zadání, nicméně cíl práce nebyl dle mého názoru zcela naplněn. Struktura práce odpovídá zadání a je zřetelná, nicméně mým poznatkem je, jako by autor zpracovával dvě témata zároveň. Řízení rizik a zároveň ergonomii při výrobním procesu. A dle mého názoru ani jedno z témat zcela nenaplnil. Na jedné straně zde máme metodu FMEA s obecnými výstupy pro zlepšení výrobních procesů a bez implementace v podniku, na straně druhé zase vyhodnocení zaměstnaneckých pohybů formou checklistu s praktickými návrhy, jež pro podnik jistě mají relevanci. Jsem si vědom, že dalo autorovi obrovskou námahu posbírat potřebná data, ale nemůžu se zbavit pocitu, jako by autor zpracovával ve své bakalářské práci dva oddělené tematické celky. V hodnocené práci se objevují chyby základního neporozumění základních pojmů z oblasti řízení rizik. I přes výše popsané nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste zvolil pro řešení ergonomie právě metodu FMEA? Nebyla jiná možnost výběru metody?
2. Jste opravdu autorem metodiky užití v checklistech? Kdo checklisty vlastně zpracoval/vyplňoval/vyhodnotil?

3. V práci na str. 47 uvádíte: „... aby rizika spojená s kvalitou výroby, byla maximálně eliminována.“ Jak jste k tomuto závěru došel? Je to vůbec možné?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...