

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Alžběta Vávrová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Plán připravenosti města Zlín na výpadek dodávky elektrické energie velkého rozsahu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,14)</b>

V abstraktu je dělení práce, je pouze jedna, chybí využitelnost práce, co je vlastně cílem práce?  
– zaměřit se na výpadek nebo zpracovat krizový plán?

Je nutno skutečně prohledat zdroje k zjištění reálně popsanych situací, řešených prací k oblasti výpadků (blackoutu). Jenom na fakultě jich je několik, dokonce je řešena distribuční síť Zlínského kraje.

Teoretická i praktická část práce je zpracována na požadované úrovni. Výstupem je plán krizové připravenosti pro danou oblast a karta opatření.

Dílčí nedostatek – nečíslované vzorce a zdroj, včetně popisu jednotlivých členů rovnice. V závěru práce postrádám konstatování, zda byl naplněn cíl práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaký je cíl práce – upřesněte.
2. Byl výsledek Vaší práce předán (konzultován) s odpovědnými funkcionáři města Zlín?

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...