



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život se střevní stomií u pacientů v produktivním věku					
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Spazierová					
Vedoucí práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	A					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	A					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	A					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	A					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	A					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Cíel práce korešponduje s témou práce. Práca spĺňa rozsah pre záverečnú prácu na I. stupni VŠ štúdia. Štruktúra práce je logicky konzistentná, prehľadná a zodpovedá charakteru práce. V empirickej časti práce autorka správne stanovila hlavný cieľ práce, 3 čiastkové ciele a metódu prieskumu – pološtrukturovaný rozhovor. Interpretácia výsledkov je na požadovanej úrovni. Diskusia je po formálnej stránke správne spracovaná, mierny nedostatok vidím v malom počte porovnaní získaných výsledkov s iným výskumom/prieskumom resp. odbornou literatúrou. Citačná norma je dodržaná. Autorka pri vypracovaní práce použila 28 zdrojov z toho 1 cudzojazyčný. Práca obsahuje drobné interpunkčné chyby. Grafická úprava práce je na dobrej úrovni. Študentka pri vypracovaní práce pracovala samostatne, pravidelne absolvovala konzultácie a riadila sa pokynmi vedúcej práce. Náležitým posúdením dôveryhodnosti bakalárskej práce a po preštudovaní protokolu						

o kontrole originality konštatujem, že autorka vytvorila prácu v súlade s princípmi akademickej etiky a nedopustila sa akademického podvodu.

V práci nachádzam nasledovné drobné nedostatky:

- v Abstrakte chýba zmienka o získaných výsledkoch,
- v práci sú drobné interpunkčné chyby, najmä nevynechanie medzery po bodke,
- na strane 41 autorka uviedla, že stanovila výskumné otázky správne malo byť hlavný cieľ a čiastkové ciele práce,
- v kapitolách Úvod a Záver autorka opomenula použiť tzv. autorský plurál.

Navrhuj klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
X					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Uvedte, v čom vidíte hlavnú podporu rodinných príslušníkov v podpore člena rodiny so stómiou.

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 30.5.2024

Podpis: Moraučíková, v.r.