



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------|-----------|----------|------------------------------------|----------|
| Název práce: | Spokojenost sester v paliativní hospicové péči | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Barbora Jakšíková | | | | | |
| Oponent práce: | PhDr. Michaela Hofštetrová Knotková | | | | | |
| Studijní program: | Všeobecné ošetřovatelství | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | Prezenční | | | | | |
| Typ práce: | bakalářská | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | A | B | C | D | E | F |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | | x | | | | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | | | | x | | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | | | | x | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | | | | x | | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | | | | x | | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | | | | x | | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). | | | | x | | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | | | x | | | |
| Rozsah práce (30–50 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | | x dodržen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): | | | | | | |
| Práce obsahuje některé zásadní nedostatky: v obsahu chybí kapitola diskuze, v práci je obsažena. V práci je uváděn termín zdravotní sestra na místo všeobecná sestra, v některých případech není zřejmé, zda se nejedná o citaci, formálně chybné citace právních předpisů. Kapitola Sestra v paliativní péči je málo rozpracována, zejména v podkapitole Vzdělání vzhledem k formulaci kategorie vliv vzdělání sestry na poskytování péče pacientovi, zcela chybí problematika certifikovaných kurzů směrem k poskytování paliativní péče. Kapitola kompetence není vztažena k problematice paliativní péče. Víceero chybných formulací, např. sestra je nedílnou součástí zdravotnických služeb str. 21. | | | | | | |
| Navrhují klasifikaci | A | B | C | D | E | F |
| Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. | | | | x | | |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): | | | | | | |

Jaká doporučení máte vzhledem k vytvoření příjemného prostředí pro práci sester v paliativní péči?
Jakými prostředky zvýšíte povědomí veřejnosti o hospicových zařízeních a paliativní péči.

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním | |
| Datum: 22. 5. 2024 | Podpis: v. r. Michaela Hofštetrová Knotková | |