

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Seják David
Studijní program: B3909 / Procesní inženýrství
Studijní obor: 3201R001 / Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václav Janoščík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Vojtěch Šenkeřík, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:
Technický návrh nástroje pro sériovou výrobu plastových výrobků

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Davida Sejáka se zabývá technickým návrhem vstřikovací formy pro výrobu elektroinstalační krabičky z plastu. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je podrobně popsána technologie vstřikování plastů, včetně popisu vstřikovacích strojů, vstřikovacího cyklu, rámu forem a polymerních materiálů. Praktická část se věnuje konkrétnímu návrhu vstřikovací formy s využitím softwaru Catia. Práce je dobře strukturovaná a logicky členěná, což usnadňuje čtení a orientaci v textu. Práci bych vytkl odklony od šablony a od technického kreslení; předimenzovaná velikost formy; poddimenzovaný vyhazovací systém a transportní můstek. Některé technické detaily jsou popsány povrchně. Například popis temperace formy by mohl být detailnější s ohledem na různé způsoby chlazení a jejich dopady na výrobní proces. Přestože práce obsahuje některé nedostatky, její praktická část ukazuje schopnost autora aplikovat teoretické znalosti v praktické části práce. Student splnil body zadání. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C – dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Mohl byste podrobněji vysvětlit, jak jste se vypořádal s problematikou odvětrávání formy ve Vašem návrhu?
Jaké alternativní materiály jste zvažoval pro výrobu elektroinstalační krabičky a proč jste se rozhodl pro konkrétní polymer?
Jaké temperační medium byste použil pro Vaše řešení formy?
Jak jste spočítal uzavírací sílu Vaší formy?

V e Zlíně dne **09.06.2024**

Podpis oponenta bakalářské práce