

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Michal Svoboda		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Hra na hru		
Vedoucí práce	MgA. Lubomír Konečný		

Student Michal Svoboda předkládá jako svou praktickou práci realizaci krátkého hraného filmu Hra na hru (režie Nikola Minářová, 19 min).

Realizaci filmu provázela celá řada problémů, které však nejsou v případové studii nijak reflektovány. Lze to uvést na příkladu výpisu z denní zprávy z prvního natáčecího dne, kde stojí: „Kromě přesčasů probíhalo natáčení bez problému.“

Podíváme-li se do explikace studenta vizuálních efektů Matěje Vocha, který pracoval také na tomto filmu, tak vidíme naprosto odlišný obrázek: „Ještě v první den natáčení jsem sháněl a nakupoval rekvizity, vyzvedával kamerovou techniku a vlakem převážel školní greenscreeny ze Zlína do Olomouce, přičemž o většině těchto věcí jsem se dozvěděl s cca denním předstihem.“

Celkově pak výstižně popisuje atmosféru natáčení: „Pokud bych měl shrnout natáčení obecně, tak mě udivila především nevládná atmosféra, která po celou dobu panovala. Nevraživost mezi produkcí, režii a týmem kameramana byla z mého pohledu velice neprofesionální a ve většině případů přitom úplně zbytečná. To v kombinaci s dlouhými přesčasy (směny skoro 16 h v průměru) netvořilo z placu adekvátní tvůrčí prostředí. Což se samozřejmě potvrdilo častými zmatky, opomíjením důležitých detailů, skriptovými chybami apod. Obdivuji zejména herce, kteří i pod tímto tlakem a často v jednom max. dvou jetích byli schopní pohoťově reagovat a funkčně hrát.“

Původně se mělo natáčet na kameru Arri Alexa, ale nakonec se natáčelo na Sony FX6, což velmi zkomplikovalo také práci v postprodukcii, která byla také neodůvodněně dlouhá.

Samozřejmě to není pouze vinou produkce, ale zásadním důvodem byla nekomunikace napříč hlavními profesemi výrobního štábu. Nicméně produkce by měla tyto problémy překlenovat, či je alespoň komunikovat s vedoucím výroby, což se však nedělo. Nelze však tyto kruciólní problémy přejít mlčením, což je velká škoda, neboť zde byla možnost k reflexi...

Otázky k obhajobě:

Můžete odprezentovat, jak se změnil finanční plán po vyúčtování?

Natáčelo se na přelomu září a října 2023 a uvádíte, že střih trval do konce března. Jednalo se o 20 frekvencí, jak uvádíte v harmonogramu. Ve vyúčtování je uvedeno na off-line 25 frekvencí. Kolik frekvencí bylo tedy skutečně a jak je to možné, že to trvalo 6 měsíců?

Uvádíte, že se „jedná se o divácký film. V distribuci bychom se rádi zaměřili na tuzemské festivaly krátkého filmu. Rádi bychom film také promítli ve studentských kinech, jako je například brněnské kino Scala.“ Mohl byste specifikovat tyto festivaly a kdo bude film na tyto festivaly přihlašovat. Dále vysvětlíte, co máte na mysli termínem „studentské kino“?

Návrh klasifikace: **D – uspokojivě**

V Praze dne 3.6.2023

.....
podpis vedoucího práce