

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Jitka Vlachinská

Oponent DP:
Ing. Richard Vlk
e-mail: richard.vlk@email.cz
tel.: 776 022 767

Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt webové prezentace společnosti Raiffeisenbank a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V souladu se zadáním se autorka DP zaměřila na problematiku webových prezentací, zejména na oblast marketingových služeb Raiffeisenbank. Rozbor po stránce teoretické je dobře zpracován v úvodní a rešeršní části práce. Neoddělitelnou součástí je všeobecný přehled marketingu na internetu a jeho využití ve firemní praxi. Podrobně zkoumá využití reklamy a reklamních prvků na podporu podnikání na webu. Výborně jsou zpracovány zásady pro tvorbu firemních webových stránek z hlediska uživatelské přívětivosti.

Srovnání jednotlivých prezentací vybraných komerčních bank a jejich analýzou z pohledu náhodného návštěvníka tvoří druhou část DP. Pomocí SWOT analýzy se snaží zhodnotit přednosti a nedostatky webové prezentace RB. Tato část vyúsťuje v řadu doporučení navrhovaných opatření, která by mohla být využita pro lepší konkurenceschopnost (atraktivnost) portálu www.rb.cz.

V projektové části jsou stanoveny požadavky RB z hlediska marketingu a Content Management System. Na jejich základě vstupují do výběrového řízení tři firmy, z nichž je vybrán vítěz. Následně je zpracován projekt navrhované prezentace, která by měla usnadnit orientaci jak stálým klientům, tak i nově přichozím návštěvníkům webu. Konkurenční výhodou by jistě byla i možnost otevírání účtů on-line, a to zejména tehdy, pokud by zadávaná data automaticky přecházela do systému banky.

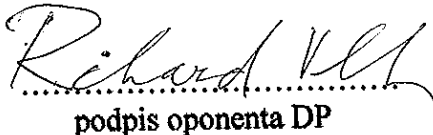
Hodnocená DP má opovídací úpravu i stylistickou úroveň. Jak teoretická, tak praktická část jsou podle mého posouzení velmi dobře zpracovány. Jsou splněny všechny body stanovené v zadání DP. Práce je přehledná, jednotlivé části na sebe logicky navazují, má dobrou grafickou úpravu. Přínosem je snaha nalézt vlastní řešení a předpoklad úspěšného zavedení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaká je další možnost zvýšení ochrany přímého bankovníctví?
- 2) Proč jsou internetové vyhledávače důležité pro marketing?
- 3) Kolik procent klientů mohou obě banky ztratit díky sloučení?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A - výborně.....

Ve Zlíně dne 9. května 2008


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.

- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.