

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: David Novotný

Oponent: Adam Viktorin

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Webové rozhraní pro statistické srovnání metaheuristických algoritmů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Existují již podobné aplikace? Pokud ano, můžete popsat rozdíly od Vašeho přístupu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student v práci vytvořil velmi užitečnou webovou aplikaci pro porovnání výsledků metaheuristických algoritmů. Aplikace samotná by si ovšem zasloužila vyladit. Studentem nasazená verze na laboratorním serveru neumožňuje registraci (Bad Request) a tak jsem nemohl odzkoušet všechny funkcionality, které má webová aplikace poskytovat. S testovacími daty, které jsou ale dostupné je možné pracovat a analyzovat přímé i statistické výstupy. Zde bych ocenil lepší volbu barevného schématu vizualizace grafů (Highcharts), protože v tmavém režimu není zobrazena valná

většina podstatných informací (ve světlém už ano). Zároveň není úplně šťastné zvolit pro vykreslení každého jednotlivého běhu jinou barvu a automatickou legendu, protože pak porovnání není možné. V textové části práce se pak vyskytuje poměrně velké množství překlepů a členění praktické části práce by taktéž mohlo být přehlednější.

I přes výše zmíněné nedostatky práce splňuje všechny body zadání a na poměry bakalářské práce je i zadaná úloha, podle mne, poměrně obtížná. Práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Datum 23.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce